

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Matěj Man

Datum: 28. 05. 2019

Autor: Anna Růžičková

Název práce:

Vliv mikroklimatu na rozšíření druhů a složení společenstev mechorostů v porovnání s lišejníky

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Vymezení pojmu mikroklima v bryologii a shrnutí recentních poznatků o vlivu mikroklimatu na rozšíření druhů a složení společenstev mechorostů v porovnání s lišejníky.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna přehledně a logicky návazně. Je čtivá, vhodně doplněná tabulkami i obrázky. Oceňuji slovníček použitých zkratk. Po úvodním nastínění tématu následuje obsáhlý text vymezující pojem mikroklima z pohledu prostorového i časového a jeho pozici ve spleti environmentálních vztahů organismů s prostředím. Nechybí přehledná tabulka relevantních studií o mechorostech a mikroklimatu ve smyslu výše zmíněného vymezení. V kapitole věnované mechorostům pak autorka kompiluje informace o klíčových vlastnostech mechorostů a lišejníků, které je činí přímo vázanými na mikroklima. Nechybí ani fyziologická interpretace vlivu mikroklimatu na mechorosty a lišejníky. Závěrem autorka kriticky hodnotí výsledky jednotlivých studií, porovnává je a diskutuje.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité zdroje jsou v daném tématu relevantní a jsou správně citované formálně i obsahově. Práce je opatřena citacemi velmi pečlivě, tak že je dobře patrné, které informace autorka přebírá a kde formuluje vlastní syntézy, názory a hodnocení. Práce se odkazuje na relevantní literaturu v oboru mikroklimatu při hledání jeho definice, zároveň shrnuje vyčerpávajícím způsobem recentní poznatky v tématu. Práce se odkazuje takřka výhradě k původním vědeckým pracím, citované jsou okrajově knihy v případě, kdy je to relevantní.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce na vysoké úrovni. Použitý jazykový styl je vhodný pro odbornou literární rešerši. Čtivý text je vhodně doplněn převzatými, korektně citovanými grafy, diagramy a ilustračními obrázky. Tabulky se na první pohled mohou jevit poněkud nepřehledně, k čemuž dle mého vedla autorčina snaha shrnout do nich maximum informací na malém prostoru. Při pečlivějším pohledu však i obsáhlé tabulky přinášejí jasné a relevantní shrnutí plynoucí z textu práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Stanovené cíle byly dle mého názoru splněny cele. Práce přináší úplnou literární excerpce z oblasti vlivu mikroklimatu na diverzitu a distribuci mechorostů v porovnání s lišejníky. V obecných kapitolách práce definujících mikroklima a shrnujících fyziologické a ekologické mechanismy působení mikroklimatu na mechorosty a lišejníky jsou obsaženy všechny relevantní zdroje. Hlavní část práce věnovaná reakci organismů na měřené mikroklima prokazuje, že autorka pronikla hluboko do tématu, kriticky porovnává výsledky prací a formuluje relevantní závěry s vlastním hodnocením a návrhy pro další výzkum. Předložené porovnání reakce mechorostů a lišejníků na měřené mikroklima přináší příhodnou rešerši, která zatím nebyla v takto ucelené podobě vůbec publikovaná.

Návrh hodnocení školitele

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

