

Zápis o obhajobě disertační práce

Akadernický rok 2018/2019

Studentka: Mgr. Miroslava KARDOŠOVÁ Narozena: 1987

Program: Imunologie

Název práce: *„Regulatory mechanisms in normal and malignant granulopoiesis“*

školitel: Meritzell Alberich-Jorda, M.Sc., Ph.D., ÚMG AV ČR

opONENTI: prof. MUDr. Tomáš Stopka, Ph.D., BIOCEV/I.LF UK
Mgr. Jana Balounová, Ph.D., ÚMG AV ČR /BIOCEV

Datum obhajoby: 31. 5. 2019

Místo obhajoby: klub MBÚ AV ČR, Vídeňská 1083, Praha 4 - Krč

Výsledek obhajoby: * Prospěla

~~* Neprospěla~~

*Nehodící se škrtněte

Předsedkyně:

prof. MUDr. Černá Marie, DrSc., 3.LF UK

Členové:

RNDr. Žilej Martin, DrSc., MBÚ AV ČR

Mgr. Brdička Tomáš, Ph.D., ÚMG AV ČR

prof. RNDr. Černý Jan, Ph.D., PřF UK

RNDr. Filipp Dominik, CSc., ÚMG AV ČR

prof. RNDr. Holáň Vladimír, DrSc., ÚEM AV ČR

RNDr. Kovář Marek, Ph.D., MBÚ AV ČR

MUDr. Posová Helena, CSc., 1LF UK

prof. RNDr. Řihová Blanka, DrSc., MBÚ AV ČR

prof. MUDr. Vačáková Martina, Ph.D., 1LF UK a TN

prof. MUDr. Vencovský Jiří, DrSc., Revmatologický ústav

Příloha č.1 k Zápisu o obhajobě

Student/ka: **Mgr. Miroslava KARDOŠOVÁ**

Datum narození: 1987

Studijní program: **Imunologie**

Datum obhajoby: 31. 5. 2019

Průběh obhajoby:

Veřejná obhajoba doktorské dizertační práce Mgr. Miroslavy Kardošové proběhla dne 31. 5. 2019 od 11.00 hodin v klubu Mikrobiologického ústavu AV ČR, Vídeňská 1083, 142 20 Praha 4 - Krč. Obhajoby se zúčastnilo 8 členů komise a 1 oponent (Mgr. Jana Balounová, Ph.D.). Druhý oponent (prof. MUDr. Tomáš Stopka, Ph.D.) byl omluven.

Po přivítání všech přítomných předsedkyně komise konstatovala, že komise je usnášeníschopná. Seznámila přítomné se základními bibliografickými údaji uchazeče, jeho vzděláním a studiem. Pak uchazeč prezentoval hlavní výsledky své dizertační práce. Následně školitel (Meritxell Alberich-Jorda, Ph.D.) seznámil přítomné se svým hodnocením uchazeče. Hodnocení bylo kladné. Následovala prezentace posudků oponentů. Oba oponenti pozitivně hodnotili práci uchazeče a doporučili práci k přijetí a obhajobě. Po přečtení dotazů od oponentů uchazeč odpovídal nejprve na dotazy oponentů a pak na dotazy z pléna. Všechny dotazy byly odpovězeny ke spokojenosti dotazujících se.

Po této veřejné části obhajoby členové komise v nepřítomnosti hostů tajně hlasovali. Bylo odevzdáno 8 hlasovacích lístků, všechny byly platné. Komise konstatovala, že doporučí udělení titulu Ph.D. Na závěr komise oznámila výsledek hlasování uchazeči a hostům.