

## Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 15.5. 2019

Jméno: Helena Skalská

Téma: Ochrana slabší smluvní strany a mezinárodní právo soukromé

Komise:

prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.	předseda
prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.	školitelka
JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.	
doc. JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.	oponent
JUDr. Jan Brodec, Ph.D.	oponent

Předsedající prof. Růžička přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce Mgr. Heleny Skalské. Uchazečka předložila disertační práci nazvanou Ochrana slabší smluvní strany a mezinárodní právo soukromé.

V úvodním slově hovořila uchazečka o koncepci a struktuře práce a zmínila vědecké metody práce a způsob zpracování dané problematiky. Doktorandka objasnila problémy, které v práci řešila, zejména vysvětlila její přínos a využití.

První oponent dr. Brodec doporučil práci k obhajobě a ocenil její kvalitu. K práci vyjádřil připomínku, že práce nedostatečně zmiňuje vnitrostátní judikaturu českých soudů ohledně ochrany spotřebitele. Ocenil jazykovou a grafickou úroveň práce, taktéž zpracování literatury. Dále položil oponent otázku k problematice čl. 6 odst. 2 nařízení Řím I, a to i v kontextu judikatury SD EU ve vztahu k interpretaci vedoucí k omezení zapojení spotřebitele do přeshraničního obchodu. Dotázal se také na ochranu slabší smluvní strany v kontextu úpravy nařízení (EU) 2018/302 Evropského parlamentu a Rady o geoblockingu.

Druhý oponent doc. Rozehnal předložil pozitivní posudek a konstatoval, že práce je velmi zdařilá a zpracovává aktuální a náročné téma. Oponent pochválil práci s literaturou, zejména cizojazyčnou. V hodnocení vyzvedl, že se jedná o kompaktní, přehlednou a analytickou práci, obsahově bohatou a po formální stránce vyčerpávající.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Růžička (otázka vyloučení spotřebitelských sporů v rozhodčím řízení), prof. Pauknerová (kladně k doktorandce a k práci, dotaz ke smlouvě mezi manžely a určení rozhodného práva v mezinárodních sporech, problematika výhrady veřejného pořádku a prorogace) a JUDr. Brodec (k geoblockingu jako imperativní normy ve vztahu k nařízení Řím I).

Předseda komise prof. Růžička poděkoval a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování zvednutím ruky s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.

Člen komise: JUDr. Jan Brodec, Ph.D.