

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D

Autor/ka bakalářské práce

Aneta Vodvářková

Název bakalářské práce

Canisterapie a její využití v rehabilitaci kombinovaně postižených dětí

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		X		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	X			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	X			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		X		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			X	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		X		
E3	Přínos pro obor je formulován.		X		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma bakalářské práce je stále aktuální. K problematice canisterapie se vztahují četné bakalářské a magisterské práce napsané v průběhu desítek let. Autorka ve své práci mohla svoje zpracování s těmito pracemi porovnat, což může učinit při obhajobě. V teoretické části prokázala, že dovede pracovat s prostudovanou literaturou. Práce je rozčleněna do pěti kapitol. Autorka správně uvádí, že není ve speciálněpedagogických zařízeních /školách/, kde se canisterapie uskutečňuje, definován pregnantně její průběh a podstata. Výzkumnému šetření je věnováno jen šest stran. Vlastní pozorování je kusé, stručné a bez adekvátních záznamů o průběhu. Také závěry vlastního šetření a celé práce by zasluhovaly podrobnější rozpracování. Po stránce formální splňuje práce všechny náležitosti. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co bylo cílem vaší bakalářské práce? Kolik terapií jste měla možnost vidět? Jak vypadal váš pozorovací arch? Popište odpovědi na stanovené čtyři otázky na str.42. Jaké jste našla rozpory mezi teoretickými východisky a praktickým uskutečňováním canisterapie na vámi vybraném zařízení? Pozn. K terminologii. Děti nejsou kombinovaně postižené, ale máme děti s kombinovaným postižením.

Dne:

9.5.2019

Podpis: