

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Hovorková

Název bakalářské práce: Typologie postav a jejich interpersonální vztahy v dramatu A. P. Čechova Višňový sad

Studijní obor: Specializace v pedagogice, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání — Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Elena Vasilyeva, CSc.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	8
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	10
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	9
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	6
Přístup autora k řešení problematiky	10	8
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	9
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	4
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	8
Jazyková úroveň práce	10	7
Formální náležitosti práce	5	5
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	3
Celkem	100	81

Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: ~~shody nenalezeny~~ shody nalezeny

Stručné verbální hodnocení: Бакалаврская работа посвящена вопросу типологии персонажей чеховской драмы «Вишневый сад». В процессе анализа автор обращается и к другим драмам А. П. Чехова «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры». В работе уделяется внимание и поэтике чеховских драм: особенностям сюжета, времени и пространства, символам и т.д.

Конечно, тема, к которой обратилась исследовательница, не нова и фундаментально разработана в литературоведении. Среди трудов ученых-чеховедов следует отметить работы В.В. Ермилова, Г.А. Бялого, А. Дермана, А.И. Ревякина, А.П. Чудакова, Г.П. Бердникова, В.Б. Катаева, Г.А. Пучковой и др. Среди сравнительно недавних исследований следует особенно выделить работу А. Степанова «Проблемы коммуникации у Чехова», которая, со слов В. Б. Катаева, одного из самых авторитетных ученых-чеховедов, считается «прорывом» в чеховедении и где подробнейшим образом разработана данная тема. Студентка в своем исследовании обращается к работам В. В. Ермилова, А. П. Чудакова, пользуется и трудами чешских ученых, хотя среди их работ это, к сожалению, в основном учебники литературы.

Системой были обнаружены совпадения, которые однако связаны с необходимым цитированием из «Вишневого сада».

Работа состоит из шести глав, где автор постаралась дать комплексную характеристику героев чеховских драм. Автор проделала большую работу, по которой можно судить о ее интересу к исследованию. Однако в логике построения работы есть существенные недостатки: часто отдельные главы работы плохо связаны между собой, отсутствуют переходы, автор противоречит сам себе в начале и в конце исследования. Например, на с. 20-21 автор пишет: «První skupinou, na niž se zaměříme, jsou pozitivní postavy. Ty autor zobrazuje bez ironie», - и относит к данной группе Гаева. В конце работы студентка, конечно, приводит примеры речи Гаева (например, обращение к шкафу с. 47), однако, она считает, что это пример неприспособленности героя к жизни.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

На с. 67 автор приводит утверждение: «Kvůli negativním postavám (jako je Jaša ve Višňovém sadu či Nataša ve Třech sestřích) hlavní postavy často upadají do letargie a rezignují».

В резюме пишет: «Разнообразие мировоззрений характерно для Чехова, и мы можем видеть его в других пьесах». На наш взгляд, подобные утверждения требуют разъяснения. Что автор работы под этим подразумевает?

Doporučuji práci k obhajobě:

ANO

NE

Datum: 25.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce: Elena Vasilyeva