

## POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Anna Doušová
Téma práce:	Zásada legality a její uplatnění v trestním řízení
Rozsah práce	82 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	9. května 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zásada legality, její místo v trestní právu procesním a výjimky z ní, jsou otázky, které ani postupem času neztrácejí na aktuálnosti. V souvislosti s problémem obligatorního stíhání právnických osob (včetně prázdných schránek) a zejména pak v rámci diskuzí o podobě připravované rekodifikace trestního práva procesního je to právě zásada legality a její projevy, které se dostávají do centra odborných diskuzí hledajících cestu mezi povinností státu trestat všechny trestné činy a principem účelnosti takového postupu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma se řadí mezi ty náročnější. Jeho zpracování vyžaduje znalost trestního práva procesního včetně historických pramenů, hlubší znalost nauky v rozsahu zvoleného tématu a odpovídající judikatury. Diplomantka v předložené práci pracuje se základními výkladovými metodami. Věnuje se výlučně české právní úpravě a rezignuje na její komparaci s úpravami v jiných právních řádech, které mohou být (a často také bývají) inspiračním zdrojem pro české trestní právo.

### 3. Formální stránka a systematické členění práce

Členění práce do jednotlivých kapitol a jejich vymezení odpovídá zvolenému tématu. Po obecném úvodu do problematiky, v němž poněkud nadbytečně působí samostatná podkapitola věnovaná pojmovému výkladu trestního řízení, následuje zdařilý a přínosný

historický exkurz českou právní úpravou se zaměřením na zásadu legality. V další části se diplomantka věnuje projevům zásady legality v přípravném řízení včetně z hlediska vymezení tématu až příliš podrobného pojednání o jednotlivých odklonech od trestního řízení. Závěr práce je věnován zásadě legality v kontextu rekodifikace trestního práva procesního.

#### 4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomových prací. Práce je s výjimkou přínosné kapitoly sedmé převážně popisného charakteru. Diplomantka v ní příliš mnoho pozornosti věnovala strohému popisu jednotlivých zákonných projevů zásady legality a výjimek z ní, místo toho, aby se soustředila na problematické projevy zásady legality, které jsou odbornou veřejností často diskutovány (například nemožnost zastavení trestního stíhání ve větších pochybnostech o vině obviněného, neúčelnost stíhání právnických osob bez osobního a majetkového substrátu, problém postupu proti spolupracujícímu obviněnému). Lze ji proto charakterizovat jako hlubší analýzu historické a stávající právní úpravy bez osobního přínosu a samostatné argumentace. Již popsanému charakteru zpracování se vymyká kapitola sedmá, která obsahuje názor diplomantky na změny v připravované právní úpravě i pojednání o významu zásady legality a hrozbách spojených s jejím oslabováním. Jak již bylo zmíněno výše diplomantka vychází výlučně ze zdrojů z českého jazykového prostředí.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který je v úvodu vymezen jako analýza historické a současné podoby zásady legality v českém trestním procesu a výjimek z ní, diplomantka splnila. Vytknout ji však lze, že vedle popisu stávající právní úpravy nevěnovala pozornost jejím problematickým aspektům, které jsou stále častěji diskutovány.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a systematická. Diplomantka postupuje od obecného (částmi až příliš obecného) vykladu ke zvláštnímu.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím pramenů výlučně z českého jazykového prostředí, které odpovídajícím způsobem cituje. Úroveň práce snižuje úplná absence zahraničních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je dostatečnou analýzou české právní úpravy v kontextu zásady legality a výjimek z ní. Jedná se však o práci převážně popisného charakteru.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na dobré jazykové úrovni. Autorka v ní používá odpovídající odbornou terminologii.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké jsou zákonné možnosti procesního postupu při změně důkazní situace po zahájení trestního stíhání v případech prohloubení důvodných pochybností o spáchání činu obviněným, a to jak v stávající právní úpravě, tak v úpravě *de lege ferenda*?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne 26. května 2019

**JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.**

oponent diplomové práce