

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Jonák
Téma práce:	Trestní řízení proti právnickým osobám
Rozsah práce	57 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	17. dubna 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Tématem diplomové práce je problematika procesního charakteru, která je zcela aktuální. Ačkoli zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim existuje již více než 7 let, v praxi existují četné sporné otázky a orgány činné v trestním řízení rozhodně nemají plošné hlubší zkušenosti s vedením takových trestních řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jak jsem již naznačil, zvolené téma je velmi náročné na vypracování. Důvody tkví především v tom, že pro kvalitní zpracování jsou nutné znalosti obecného trestního řízení. Problematičnost tématu vyplývá z toho, že právní úprava je jen velmi kusá a i zákonný text (zákona č. 418/2011 Sb.) není v mnohém zpracován zcela jednoznačně.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Diplomant se bohužel nevyvaroval drobných pravopisných chyb (např. v interpunkci) a zejména některých neobratných slovních formulací. Na druhou stranu diplomant zaslouží pochvalu za místy hutné, výstižné a ve výsledku stručné vyjadřování, a to zejména v pasážích vycházejících ze zákonného textu nebo analyzujících nějakou konkrétní procesní otázku. Této úrovni bohužel nedosahují všechny pasáže, zejména ty hodnotící nebo obecnější. Diplomant složitou problematiku koncipuje zcela logicky, když postupuje z hlediska problémů od obecného

ke konkrétnímu. Trochu neorganicky může působit kap. 3.9.7, která se zabývá otázkou tzv. vyvinění se neboli subjektivní stránkou. Zde se měl diplomant více soustředit na procesní otázky s tímto problémem související. Konec této kapitoly však ukazuje, že autor vnímá souvislost tohoto primárně hmotněprávního problému s procesní stránkou věci, neboť zcela správně se zmiňuje o otázce obrácení (resp. přenášení) důkazního břemene na obviněnou právnickou osobu, které se v praxi uplatňuje ze strany státního zastupitelství, i když je tento přístup zcela v rozporu s koncepcí trestního práva a některými základními principy, jež mají dokonce ústavní povahu.

4. Vyjádření k práci

Ačkoli diplomant si zvolil téma velmi složité, je jeho diplomová práce na velmi dobré úrovni. O adekvátním rozhledu autora svědčí zejména schopnost přehledného, stručného a výstižného zpracování základních procesních otázek vážících se k trestní odpovědnosti právnických osob. Autor pracoval s dostatečným množstvím základní literatury a s aktuální judikaturou, větší hloubce práce by prospěla práce se zahraničními prameny, které někteří autoři používají dokonce v rámci tzv. komparativní metody interpretace ve vztahu k české právní úpravě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil očekávání a stanovené cíle a komplexním způsobem zpracoval problematiku trestního řízení vedeného proti právnické osobě.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomat pracoval v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Celá práce je velmi přehledná, systematicky správně zpracovaná, kapitoly na sebe logicky navazují a svým rozsahem a kvalitou jsou velmi vyvážené.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomová práce je zpracována na základě odpovídajícího množství literatury a judikatury. Prameny zahraniční zcela chybí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na dobré úrovni.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má dobrou jazykovou úroveň, text (včetně poznámek pod čarou) trpí drobnými formálními nedostatky, což částečně vyvažuje místy velmi výstižný způsob právního vyjadřování.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě mohl věnovat otázce zavedení nutné obhajoby v trestních řízeních proti právnickým osobám.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2

V Praze dne 29. května 2019

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

vedoucí diplomové práce