

## **Katedra tělesné výchovy UK PedF**

### **Posudek diplomové práce**

**Vedoucí:** PaedDr. Ladislav Pokorný

**Autor DP:** Bc. Veronika Pilousková

**Název DP:** Porovnání pohybových schopností u dívek a chlapců sportovní a nespportovní třídy 6. ročníku ZŠ.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila aktuální téma z pohledu jejího zájmu o problematiku úrovně pohybových schopností žáků, neboť již pracuje jako učitelka tělesné výchovy na základní škole. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Řazení otázek přímo koresponduje s řazením dílčích cílů. Struktura práce plně odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je poměrně nevyvážený, což je dáno nadprůměrným rozsahem informací získaných výzkumem.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východisky práce. Autorka se zde věnuje rozborům RVP a ŠVP, metodám hodnocení úrovně pohybových schopností a výkonnosti využívanými na základních školách, vývoji motoriky a výkonnosti v mladším a starším školním věku a rozdílům podle pohlaví, pohybovým schopnostem a dovednostem a motorickému učení. Struktura i četnost (33) informačních zdrojů odpovídají potřebám diplomové práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 5 pracovních hypotéz, což je stejně jako je počet dílčích cílů a problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy navzájem plně korespondují.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila metody pozorování, testování a dotazování. Celkový počet respondentů výzkumu (40 testovaných žáků, 4 učitelé) odpovídá minimálním potřebám diplomové práce. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

#### 5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány v grafech a tabulkách s interpretací v jejich legendách. U většiny je správně uvedena veličina, v níž byl výkon testování měřen, u počtu opakování být veličina nemusí, ale u hlubokého předklonu by být měla. U grafů postrádám popis os. Diskuze je věnována z větší části verifikaci hypotéz. Tři hypotézy se potvrdily částečně, jedna zcela a jedna hypotéza byla zamítnuta. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

#### 6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou strukturované a jasně formulované. Atomizace některých závěrů mi připadá logická a opodstatněná. Vycházejí z poznatků získaných výzkumem a korespondují s cíli a problémy diplomové práce. Poslední dva odstavce jsou věnovány přínosu a dalšímu možnému využití práce.

#### 7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (33) je nadstandardní a plně odpovídá potřebám práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce má 7 kapitol na 104 stránkách včetně příloh a autorka při jejím zpracování postupuje logicky a systematicky. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Stylistická úroveň práce je přiměřená. Autorka plně prokázala schopnost vědecky pracovat s odbornou literaturou.

#### 8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Diplomantka při zpracovávání práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a dbala připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Bylo v práci zohledněno i individuální sportování žáků, resp. tréninkový proces mimo sportovní třídu či sportování s rodiči?