

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Javorská
Téma práce:	Trestné činy proti životnímu prostředí páchané právníckými osobami
Rozsah práce	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	23. dubna 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika trestní odpovědnosti právníckých osob ani sedm let od zavedení tohoto institutu do českého právního řádu neztrácí na aktuálnosti. Důvodem jsou výkladové, teoretické a aplikační problémy stávající právní úpravy. Aktuálnost zvoleného tématu zvyšuje zaměření na odpovědnost za trestné činy proti životnímu prostředí, které jsou společností vnímány jako velmi závažné a jejich závažnost roste v důsledku zhoršování stavu životního prostředí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžaduje znalost trestního práva hmotného, zákona o trestní odpovědnosti právníckých osob, zákonů upravujících ochranu životního prostředí a relevantní judikatury, na které autorka demonstruje aktuální přístup praxe k trestným činům proti životnímu prostředí páchaným právníckými osobami. Diplomantka pracuje se základními výkladovými metodami.

### 3. Formální stránka a systematické členění práce

Členění práce do jednotlivých kapitol a jejich obsahové vymezení odpovídá zvolenému tématu. Úvod práce je věnován výkladu základních pojmů a vymezení předmětu zkoumání. Kapitola druhá shrnuje obecné poznatky o trestní odpovědnosti právníckých osob, jejíž konkrétní úprava v českém právu je podrobně rozebrána v kapitole následující. Z hlediska

originality a přínosu práce je nutné vyzdvihnout kapitolu čtvrtou, v níž autorka vymezuje jednotlivé skutkové podstaty trestných činů proti životnímu prostředí a tyto dokresluje aktuálními soudními rozhodnutími, které rozebírá a hodnotí.

#### 4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce práce splňuje všechny požadavky kladené na zpracování diplomových prací. Diplomantka v ní podala ucelený rozbor zvolené problematiky. Obecné pojednání o trestní odpovědnosti a právních pramenech ochrany životního prostředí je spíše popisného charakteru, což je dáno samotným předmětem úvodního pojednání. Přínosnou je kapitola čtvrtá, v níž diplomantka v návaznosti na rozbor jednotlivých skutkových podstat předkládá aktuální rozhodnutí českých soudů, v níž došlo k odsouzení právnických osob za jednotlivé trestné činy proti životnímu prostředí. Provádí rozbor prezentovaných rozsudků, které hodnotí, a na níž prezentuje některé aplikační problémy, s nimiž se praxe potýká i v řízení o jiných trestných činech právnických osob.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který je v úvodu vymezen jako analýza stavu české trestněprávní ochrany životního prostředí ve vztahu k právnickým osobám jako subjektu trestní odpovědnosti se zaměřením na otázku, zda trestní odpovědnost právnických osob je vhodným a dostatečně účinným nástrojem k ochraně životního prostředí, diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována. Práce vykazuje nízkou shodu s pracemi na obdobné téma.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a systematická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím druhově různorodých pramenů výhradně z českého jazykového prostředí, přestože poznatky ze zahraničí mohly práci značně obohatit. Použité zdroje diplomantka řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy odpovídá rozsahu práce a zvolenému tématu. Po obecnějším úvodu diplomantka v kapitole čtvrté přechází ke konkrétnostem, analyzuje soudná rozhodnutí a ze

	získaných poznatků vyvozuje správné závěry.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni. Text však nepůsobí úhledně, a to z důvodu jeho nezarovnání do bloku.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na výborné jazykové úrovni. Autorka v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování její čtivosti.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je trestní odpovědnost právnických osob vhodným a dostatečně účinným nástrojem k ochraně životního prostředí před protiprávním jednáním právnických osob?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 29. května 2019

**JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.**

oponent diplomové práce