

## POSUDEK VEDOUCÍHO

Jméno diplomantky:	Kateřina Javorská
Téma práce:	Trestné činy proti životnímu prostředí páchané právníckými osobami
Rozsah práce	65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	23. 4. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je velmi aktuální a společensky závažné. V současné době je ochrana životního prostředí velmi důležitým tématem, a to nejen z hlediska právního, ale i celospolečenského.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z trestního práva hmotného, znalosti ze specifické oblasti trestního práva, která je oblastí dynamickou a rychle se vyvíjející (problematika trestní odpovědnosti právníckých osob), a dále z práva životního prostředí. Vzhledem k tomu, že zpracovávané téma není v literatuře a judikatuře s ohledem na svou povahu ještě dostatečně zpracováno, byla pozice diplomantky nezáviděníhodná. Autorka se však se svým úkolem vypořádala se ctí a předložila velmi pěknou práci na zvolené téma.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka předložila práci, která má vysokou formální úroveň. Text je členěn logicky přehledně, kapitoly jsou řazeny postupně logicky. Z hlediska formálně-systematického nemám žádnou závažnější výhradu. Co se týká výkladu, autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu. S použitými prameny pracuje řádně, poznámkový aparát má velmi úhledný, dodržuje základní zásady práce s prameny (např. jednotnost citací). Oceňuji

především vyjadřovací schopnosti diplomantky, která prokázala schopnost vytvořit velmi čtivou práci, která je zároveň na velmi dobré odborné úrovni. Možnosti vylepšení vidím zejména v hloubce analýzy trestní odpovědnosti právnických osob specificky ve vztahu k trestným činům proti životnímu prostředí a v možnosti rozšíření si obzorů studiem cizojazyčné literatury, zahraničních právních úprav apod.

#### 4. Vyjádření k práci

Celková formální i obsahová úroveň předložené práce je výborná. Jedná se o kvalitní a komplexní zpracování tématu. Pokud by se autorka zvolenému tématu věnovala i v budoucnu, doporučuji prostudovat větší množství zahraničních pramenů. Největším kladem práce podle mého názoru je, že diplomantka prokázala schopnost výstižného právního vyjadřování, což ocení zejména ve své budoucí praxi.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá práce s adekvátním množstvím literárních pramenů a soudních rozhodnutí. Cizojazyčná díla chybí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na velmi dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se mohla vyjádřit k přísnosti současné právní úpravy postihující jednání ohrožující nebo porušující životní prostředí a vyslovit v tomto směru úvahy *de lege ferenda*.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 29. května 2019

**JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.**  
oponent