

Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Sebastiana JIRGLA

Vznik a vývoj kulturistické soutěže Mr. Olympia – od jejích počátků do současnosti

Popularita kulturistiky má jasně vzestupnou tendenci a s tím přirozeně roste počet závodníků. Z tohoto faktu vyplývá aktuálnost zvoleného tématu. Navíc se S. Jirgl o tuto problematiku dlouhodobě zajímá. Mr. Olympia, jejíž vznik a vývoj práce zkoumá, je největší profesionální soutěž v tomto sportovním odvětví. Cíl práce je spolu s problémem strukturovaně a výstižně uveden na s. 8-9. Struktura práce sleduje ze širšího pohledu chronologicky přesně vznik a vývoj uvedené soutěže .

Práce je členěna na 19 základních kapitol, které se dělí na kapitoly dílčí. Ty dopodrobna vyčerpávají zvolené téma. Po nástinu pradávných počátků ve starověkých civilizacích se autor podrobněji zabývá silovými sporty v novodobé historii a po nich se rozepisuje o stěžejních meznících vývoje bodybuildingu a následně soutěže Mr. Olympia. Kapitoly jsou převážně vztahovány k významným osobnostem působícím ve zkoumaném sportovním odvětví. Použité zdroje jsou velmi rozsáhlé. Tvoří je 10 knižních titulů, 48 periodik a 33 internetových odkazů. Jirgl prokazuje v práci s těmito zdroji potřebnou erudici a patřičně je cituje, což významně přispívá k celkové úrovni práce.

Metody použité v takto zaměřené práci jsou jasně dány. Autor vychází především z klasické publikace Miroslava Hrocha Úvod do studia dějepisu (1985). V souvislosti s tím nacházíme v práci různé typy historické metody, jako je kritika pramene, metoda přímá či nepřímá, dále metoda progresivní, retrospektivní , analyticko-syntetická a některé další. Postup práce je při použití těchto metod logický.

Kapitola Závěry je sice výstižná, ale značně rozsáhlá, což jí pochopitelně ubírá na přehlednosti. Částečně supluje absentující kapitolu Diskuze. Výrazně by jí prospěla důsledná strukturalizace. Na samém konci autor naznačuje využitelnost výsledků práce. Rozsáhlé přílohy na s. 91-102 práci velmi vhodně doplňují

Po formální i jazykové stránce považuji práci za nadprůměrnou. V celém textu jsem našel pouze výjimečně překlep.

Při celkovém hodnocení lze práci označit, jako zdařilou. Většinou se autorovi daří jít v důležitých událostech do podrobností a méně důležité zestručňovat. Stěžejní část práce solidním způsobem vyčerpává zvolené téma. Velmi kladně je třeba hodnotit velkou píli a snahu Bc. Sebastiana Jirglu dostát úkolům, které před něj diplomová práce postavila. Vznikající práci často konzultoval.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení :

Otázka k obhajobě: Proč jste do práce nezařadil kapitolu Diskuze ?

V Praze, dne 20. 5. 2019

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce