

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: LITERÁRNÍ CESTOVNÍ RUCH NA ÚZEMÍ ČESKA

Autor práce: Bc. Tereza Ulrychová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce je formulován srozumitelně, je upřesněn prostřednictvím čtyř dílčích cílů. Postrádám dílčí cíl zaměřený na popularizaci literárního turismu v Česku (zásadní výstup diplomové práce). Autorka stanovuje dvě výzkumné otázky. První výzkumná otázka je formulována (dle mého názoru) příliš obecně („jak se jednotliví aktéři staví k ...“) a nemůže dát jednoznačnou odpověď. Hypotézy s ohledem na typ práce stanoveny nebyly.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Referenční seznam citované literatury dokládá výbornou orientaci v dané problematice, autorka cituje domácí i zahraniční relevantní literaturu vztahující se k tématu práce, včetně článků z odborných časopisů. Literatura je doplněná o internetové zdroje. Teoretická část práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni, autorka respektovala publikační normu. Pro čtenáře působí poněkud rušivě, že odkazy na citovanou literaturu se objevují jak v teoretické, tak i ve výsledkové části práce, (ale nepokládám to za nijak závažné pochybení).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika je popsána velmi podrobně. Jelikož se jedná o prakticky orientovanou práci, metodika je zaměřena zejména na postup při realizaci prodeje magnetek v rámci produktu „Sestav si svůj svět“ s cílem propagovat místa literárního turismu v Česku. V metodice postrádám vymezení „aktérů“, kteří byli určeni (dle mého názoru) jednostranně.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Název kapitoly „Zhodnocení potenciálu literárního cestovního ruchu v Česku a zahraničí a jeho možné využití“ neodpovídá obsahu kapitoly (neobsahuje zhodnocení zahraničí - což by přesahovalo možnosti DP). Klíčovou kapitolou diplomové práce je kapitola 4.2., která obsahuje konkrétní výsledky projektu „Po stopách našich literátů“ (a také Příloha 3). Výsledky jsou prezentovány v logickém sledu a dostatečně podrobně. Možná, že mohly být prezentovány přehledněji. Určitý problém vidím také ve skutečnosti, že autorka zájem o využití spojení s autorem nebo jeho dílem omezuje pouze na zájem o zapojení do konkrétního produktu „Po stopách našich literátů“, co může přinést zkrácené výsledky.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Autorka v kapitole Závěr rekapituluje zjištěné výsledky ve vztahu k hlavnímu cíli práce i k dílčím cílům. Dává i stručnou odpověď na výzkumné otázky.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce splňuje po stránce jazykové i stylistické formální požadavky na diplomovou práci, rozsah práce je standardní, grafické přílohy i mapy jsou zdařilé a vhodně doplňují textovou část práce.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Pozitivně hodnotím samotné téma práce – literární turismus je v poslední době spíše opomíjen (na úkor filmového turismu, který zažívá celosvětový „boom“). Celkové zpracování tématu je na velmi dobré úrovni, precizněji mohl být formulován hlavní cíl i dílčí cíle práce. Práce přináší komplexní pohled a výborně zpracovanou syntézu poznatků k problematice literárního turismu. Je zapotřebí ocenit také praktické výstupy práce, které představují zajímavý produkt v rámci literárního cestovního ruchu. Výsledky diplomové mají výrazný přesah do praxe cestovního ruchu.

Předloženou práci **doporučuji** / k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaký byl Váš osobní přínos a zapojení do realizace magnetek i literární hry?

Na základě čeho konstatujete v závěrech práce „ Někteří aktéři ovšem z této skutečnosti (že jsou spojena s životem či dílem významného literáta) netěží a nejsou aktivní v propagaci literáta a míst s ním spojených“?

Datum: 19. 5. 2019

Autor posudku: Ing. Halina Kotíková, Ph.D.

Podpis: