

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Milan Ptáčník

Název BP: Porovnání motivace dětí pro výběr a zapojení se do fotbalového tréninku.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o fotbalovou problematiku. Sám od 7 let do 19 fotbal aktivně hrál a prošel všemi mládežnickými kategoriemi. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Řazení otázek přímo koresponduje s řazením jednotlivých cílů. Stylistická formulace otázek není vždy optimální. Struktura práce plně odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je poměrně vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. Autor se zde věnuje současnému fotbalu, jeho charakteristice, systematické mládežnických soutěží, pravidly, věkové kategorii starších žáků a specifikaci jejich sportovního tréninku. Dále mapuje dvě úrovně vrcholového a výkonnostního sportu. V neposlední řadě se zabývá motivací dětí i rolí trenéra, jeho vzděláváním a vlivem rodiny mladého hráče. Struktura i četnost (20) informačních zdrojů odpovídají potřebám bakalářské práce. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 8 pracovních hypotéz. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z hlavního i dílčích cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy navzájem plně korespondují. Některé hypotézy jsou formulovány složitějšími souvětími, což ne vždy přispívá k jejich přehlednosti a logičnosti.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metodu dotazování a porovnání zjištěných informací pomocí přiřazování bodů za pořadí. Celkový počet dotazovaných klubů, hráčů, rodičů i trenérů je dostačující pro potřeby bakalářské práce. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány v grafech s interpretací v jejich legendách. Použití sloupcových grafů je přiměřené a přehledné. Diskuze je věnována vyhodnocení výsledků výzkumu spolu s verifikací hypotéz. Čtyři hypotézy byly potvrzeny, tři částečně a jedna byla zamítnuta. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou strukturované a jasně formulované. Autor je zde uvádí v kontextu s problémovými otázkami. Vycházejí z poznatků získaných výzkumem a korespondují s cíli, problémy a hypotézami bakalářské práce. U některých je formulace až příliš obsáhlá. Poslední odstavec je věnován přínosu a dalšímu možnému využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (20) odpovídá potřebám práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce má 8 kapitol na 106 stránkách včetně příloh a autor při jejím zpracování postupuje logicky a systematicky. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Stylistická úroveň práce je přiměřená, byť v ní někdy autor používá hovorové výrazy. Autor prokázal schopnost vědecky pracovat s odbornou literaturou.

8/ Celkové hodnocení práce.

Bakalářská práce je zpracována velmi pečlivě se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Autor při zpracovávání práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na dobré úrovni. Škoda, že v některých oblastech autor zabředl do příliš obširných formulací.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: V jaké oblasti (mimo motivaci dětí) se vyskytují na vrcholové a výkonnostní úrovni starších žáků největší rozdíly?

Datum: 10.5.2019

PaedDr. Ladislav Pokorný