

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*doc.Vanda Hájková, Ph.D.*

Autor práce:

*Jitka Suchová*

Název práce:

*Příprava dětí na plánované operační zákroky*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použití výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce se věnuje tématu přípravy dětí na zdravotní zákroky spojené s hospitalizací v nemocnici. Téma je stále aktuální, přestože mu byla v odborné literatuře věnována již dříve zasloužená pozornost. Autorka soustředila dostatečná teoretická východiska, na něž navázala vlastním šetřením. V koncepci 2 dotazníků ( pro hospitalizované děti a jejich rodiče) zužitkovala vlastní několikaletou zkušenost z práce ve škole při zdravotnickém zařízení. Struktura i obsah výzkumných nástrojů jsou v pořádku, chybí jen zdůvodnění dotazníkové techniky ve vztahu k výzkumnému cíli a k charakteru zkoumaných souborů ( může doplnit při obhajobě). Kvalitu práce snižuje také absence formulace vztahu cílů práce ke studovanému oboru, v němž autorka práci obhajuje. Využití výsledků pro teorii somatopedie není rovněž dostatečně vyjádřeno, i když autorka porovnávala dosažené nálezy s výsledky výzkumů jiných autorů.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Můžete zhodnotit přínos Vaší práce pro obor speciální pedagogika a pro praxi ve školách při nemocnicích? Rekapitulujte nejvýznamnější zjištění Vaší práce.

Dne: 11.5.2019

Podpis: 