

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor a název práce:** Tereza Saglová

Vybrané herní činnosti jednotlivce v plážovém volejbale

**Vedoucí práce:** PhDr. Gabriela Jahodová, Ph.D.

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je aktuální, obsahová struktura práce koresponduje s jejím zadáním a charakteristikou závěrečné studentské práce. Formulace problému a cíle práce byly jasně stanoveny, jsou přínosné z hlediska potřebného zpracování postupu při diagnostice individuálních herních činností hráčů v plážovém volejbale. Strukturování práce je logické, odděluje teoretickou a praktickou část práce.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Autorka uvádí dostatečný počet 18 literárních zdrojů informací, mezi něž zařadila i jeden elektronický pramen. Syntéza poznatků úzce souvisí se zadanou tematikou práce.

Zmíněné citace v textu jsou v souladu s normou.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Práce obsahuje celkem 4 výzkumné otázky (VO1 – VO4). Druhá polovina otázek je nezvykle uvedena v minulém čase a poslední výzkumnou otázku by bylo lepší konkretizovat z hlediska očekávání.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Hlavní testovací metodou je užití autorčina návrhu testové baterie, která vychází ze šestkového volejbalu. K ověření navrženého testování využívá hráče plážového volejbalu, které sama trénuje na úrovni mírně pokročilých. Vlastnímu procesu předchází i pilotní šetření. Postup práce je logický.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Analýza a interpretace výsledků je podpořena barevným grafickým zobrazením nadprůměrných a podprůměrných výsledků ve sloupcových grafech (celkem 12). Výsledky jsou vyhodnoceny dle jednotlivých testů, dle konkrétní herní činnosti jednotlivce a závěrečně – souhrnně.

Diskuze je stručná a věcná - vyhodnocuje výzkumné otázky a částečně i vysvětluje možné příčiny získaných dat.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry práce stručně sumarizují obsah práce a její největší přínos – možnost využití navržené testové baterie pro účely ověření úrovně herních činností jednotlivců v plážovém volejbale. Vazba na problém, cíl práce a hypotézy je zřejmá.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální – jazyková a stylistická úroveň práce je v souladu s požadavky na tento druh odborné práce. V práci lze najít drobné překlepy v minimálním počtu. Rozsah práce je přiměřený, bibliografické citace v souladu s normou.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala schopnost samostatně sepsat závěrečnou práci, která je přehledná a jedinečná s výše zmíněnými připomínkami. Práce je zejména přínosná záměrem doplnit mezeru v oblasti testování vybraných herních činností jednotlivce v plážovém volejbale. Autorka může tímto začátkem navázat na magisterskou práci

**Práci k obhajobě doporučuji:**

**Otázky k obhajobě:**

Na základě čeho jste vybrala konkrétní herní činnosti jednotlivce?

Plánujete nějak využít navrhovaný typ testování pro účely „domovského“ klubu?

**Datum:** 10. května 2019

**Podpis:**

PhDr. Gabriela Jahodová, Ph.D.