

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Vladimíra Holečková

Název práce: Tělesná aktivita seniorů v domovech pro seniory

Oponent práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si zvolila pro svoji bakalářskou práci téma, které je velmi zajímavé. Populace starších ročníků vzhledem k prodlužování délky života se zvyšuje a tím ve společnosti bude potřeba věnovat této skupině větší pozornost. Pohybová aktivita je jednou z možností, jak tuto skupinu obyvatel udržovat činnou. Studentka se vzhledem ke svému dřívějšímu působení u této skupiny osob zajímala, jaká je nabídka programů v několika zařízeních pro seniory a jak jsou v rámci jejich činností zařazena pohybová cvičení. Cíl, dílčí cíle a výzkumné otázky jsou netradičně zařazeny až na začátek Praktické části práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je velmi kvalitně a podrobně zpracována. V teoretické části se studentka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Práce vychází z 23 literárních a internetových zdrojů. Citace a odkazy na využitě informační zdroje svědčí o kvalitní práci s literaturou a jejich počet je dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Práce nemá stanovené hypotézy, ale jsou stanovené 4 výzkumné otázky, které vychází z tématu práce a jich dílčích cílů.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření stanovených výzkumných otázek použila několik výzkumných metod – metodu dotazníku pro seniory, metodu analýzy, interview a metodu přímého standardizovaného pozorování. U výzkumné otázky 3 – „Zlepší se nálada či pocity seniorů po účasti na pohybovém cvičení v domově pro seniory“ by možná bylo vhodné použít např. Lüscherova barvového testu. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány hlavně v podobě grafů i tabulek. Diskuse je věcná a logická. Na straně 38 – graf č.4 uvádí, že „13% (což je jeden odpovídající) je s pohybovými aktivitami a službami v D1 nespokojen“, ale v grafu je toto procento uvedeno pod barevným zhodnocením těch, kteří se „o pohybové aktivity a nabízené služby nezajímají“.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro velmi široké spektrum populace.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Nedostatkem práce jsou např. občasné překlepy např. str. 2 – „Dle statistik je zřejmé, že čím dát tím více rostou počty seniorů...“ , str. 6 – „Při správně prováděném cvičení u prvního typu cukrovky docílíme ke snižování dávek inzulínu“, str.

10 – „Veškerá pohybová aktivita a na to navazují zdraví se odvíjí od nezávislosti starého člověka.“
Dalším drobným nedostatkem je chybné použití terminologie (str. 13 – „...provádět správně plavecký styl.“, str. 31 „kroucení všech kloubů na těle“). Drobným nedostatkem je rozdělení uvedených tabulek na dvě stránky (str. 23+24, 41- 43, 47 + 48, 51 – 54). Práci se „nevyhnuly“ ani gramatické chyby (str. 31 – „Také jsme dělali „Titanic“, kdy seniorky..“)

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 0 podobnost.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Čím si vysvětlujete fakt, že většinou Vámi položený dotazník vyplnili senioři nad 80 let věku.
- 2) Uveďte počet probandů, který byl dotazník předán.

Datum: 8.5.2019

Podpis: