

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Tereza Hradilová

Autor/ka magisterské práce

Bc. Eliška Burdová

Název magisterské práce

Možnosti rozvoje jemné motoriky a grafomotoriky jedince s centrální poruchou hybnosti

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Bc. Eliška Burdová se ve své diplomové práci zabývá tématem rozvoje jemné motoriky a grafomotoriky u osoby s centrální poruchou hybnosti. Práce obsahuje celkem 8 kapitol, pět teoretických a tři výzkumné. Počet výzkumných kapitol bych doporučovala zredukovat. Rovněž bych doporučila upustit od využívání ich formy, vyskytující se např. v úvodu. Teoretická východiska jsou popsána obsírně, empirická část pracuje skrze případové studie s daty od pěti respondentů. Ti se zúčastnili autorkou vedených terapií (a to po dobu tří týdnů) v délce trvání jedné až dvou hodin. Autorka stanovila celkem 5 výzkumných hypotéz. Je otázkou, zda potvrzení některých z nich nelze již předem předpokládat (např. H 1 či 5 atd.). V celkovém zhodnocení je práce na odpovídající úrovni a text splňuje kritéria kladená na tento typ závěrečných prací.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Uvedte, prosím, jak jste vyhodnocovala stanovené hypotézy. Použila jste i jiný způsob než uvedené tabulky s výsledky/přepočty jednotlivých testů?

Dne: 21.05.2019

Podpis: