

Posudek vedoucího diplomové práce

Marie HRUŠKOVÉ

Vznik a vývoj kanoistiky v Nymburce a Poděbradech se zvláštním zřetelem k práci s mládeží

Regionálně historicky zaměřená diplomová práce Marie Hruškové se na 118 stranách textu pokouší, dle možností skýtaných dostupnými materiály, vyčerpávat historii kanoistiky v Nymburce a Poděbradech. Práce se podrobněji zabývá problematikou vývoje práce s mládeží v poděbradském a nymburském kanoistickém oddílu.

O aktuálnosti zvoleného tématu vypovídá mimořádný zájem mládeže o kanoistiku v obou jmenovaných městech. Práce je členěna na 18 hlavních kapitol a účelně strukturována tak, aby vyčerpala zvolené téma. Šíře záběru práce vyplývající z cílů vytčených na s. 10 je dostatečná a odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci tohoto typu.

Hlavní cíl je jasně a správně formulován, ale některé z cílů dílčích nebylo nutné zařazovat, protože automaticky vyplývají z ostatních.

Hrušková vychází z mnoha prostudovaných zdrojů, z nichž některé prameny jsou velmi cenné a jsou základem textu. To zaručuje objektivitu autorčina pohledu, kdy osobní názory účastníků jsou kompenzovány archivními materiály, dobovými periodiky a dalšími. Pečlivě a velmi dobře vedený poznámkový aparát není završen obvyklým seznamem literatury, ale zopakováním očíslovaných poznámek pod čarou (s.110-118).

V kapitole Metody nejsou žádné uvedeny. Místo toho se autorka omezuje na precizní třídění a kategorizaci použitých zdrojů. Přesto zcela automaticky používá standardní postupy charakteristické pro historickou práci, takže výsledkem je naprosto logický a přehledný text.

Úvodní kapitoly zahrnují historii kanoistiky u nás i ve světě a po zmínce o počátcích tohoto sportů pro děti a mládež se postupně propracovávají až do současnosti. Stěžejní kapitoly jsou věnovány podrobné analýze nymburské, resp. poděbradské kanoistiky a tvoří páteř celé práce. Členění kapitol je zde vnitřně chronologické, s vypíchnutím osobností stěžejního významu. Práci by jistě prospělo, kdyby měly kapitoly o obou městech stejnou strukturu. Přesto, že informací o poděbradské kanoistice je prokazatelně méně, než o nymburské, působí práce v těchto pasážích poněkud nevyrovnaně.

Diskuze je poněkud stručná, ale poskytuje představu o problémech při vzniku práce a autorčině přístupu k řešení nastalých problémů.

Závěry jsou stručné a výstižné. Škoda, že se autorka nepokusila o jejich jednoduchou strukturalizaci.

Po formální stránce nevykazuje práce žádné podstatné nedostatky, je jednoduchá a přehledná, její rozsah je optimální.

Takto koncipovaná práce je pro daný region vždy přínosná, protože si právem může nárokovat zásluhy o prohloubení historického povědomí čtenářů o kanoistice daných regionech. Za nejcennější na předloženém textu považuji vyhledání a původnost zpracování použitých pramenů

Celkově mohu konstatovat, že diplomantka splnila cíl práce a prokázala dostatečnou orientaci v daném tématu. Její práci i přes uvedené nedostatky považuji za poměrně zdařilou a doporučuji ji k obhajobě

Hodnocení :

V Praze, dne 13. 5. 2019

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce