

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Jméno vedoucího práce:

Doc.MUDr.Jakub Otáhal, Ph.D.

## Jméno diplomanta:

Bc.Michal Slotta

## Název diplomové práce:

Morfologické koreláty u modelu hypoxicko-ischemické encefalopatie u potkana

## Cíl práce:

Cílem práce bylo popsat morfologické změny provázené hypoxicko-ischemický inzult u potkana kmene Wistar v perinatálním období, konkrétně sedmý den po narození.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody		x

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce má charakter klasické diplomové práce se všemi náležitostmi. Práce je pána česky a je zřejmé, že se nejedná o autorův rodný jazyk. Na řadě míst se čtenář brodí neobratnými větami a nejasnými formulacemi. I přesto je však diplomová práce po věcné stránce velmi přínosná a dobře zpracovaná. Autor využil několik histologických metod, vyzkoušel barvitelnost myelinu v perinatálním období, které je díky expresnímu profilu velice specifické. Práce bc.Slotty splňuje všechny požadavky stanovené legislativou a navrhuji práci k obhajobě s navrženým stupněm klasifikace velmi dobře. Pro obhajobu mám následující dotazy:

- 1) Od jakého časového odstupu můžeme mluvit o sekundárním poškození tj. například o apoptóze?
- 2) Existuje anatomická rozlišnost v cévním mozgovém řečišti mezi jednotlivými druhy potkana a věkem?

## 5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

## 6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum:

Podpis vedoucího DP