

**Katedra tělesné výchovy UK PedF**

**Posudek bakalářské práce**

**Vedoucí:** PaedDr. Ladislav Pokorný

**Autor BP:** Martin Charvát

**Název BP:** Rozvoj silových schopností hráčů RC Praga.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o problematiku ragby, jehož je dlouholetým aktivním hráčem. Cíle bakalářské práce jsou formulovány až příliš široce, ale v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému, u kterých je patrna formulační nejasnost a kostrbatost. Řazení otázek přímo koresponduje s řazením dílčích cílů. Struktura práce vychází z metodologického návodu pro tento typ práce a odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východisky práce. Autor se zde věnuje současnému ragby, jeho pravidlům, charakteristice, systematické, technice a taktice. V oblasti silových schopností je však teoretická příprava nedostatečná. Zbytečně se však naopak autor věnuje výživě, což je nad rámec tématu. Nebo měl tuto problematiku zahrnout do dílčích cílů. Struktura i četnost (16) informačních zdrojů odpovídají potřebám bakalářské práce. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 5 pracovních hypotéz, což je stejně jako počet dílčích cílů a problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce, ale nejsou všechny formulovány tak, aby je bylo možno zcela jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy navzájem obsahově korespondují, ale jejich formulace jsou opět velmi kostrbaté.

Okomentoval(a): [U1]: e

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metody testování, měření tělesných proporcí, experiment a porovnání zjištěných informací. Celkový počet testů je nadstandartní, ale chybí jejich důkladný popis tak, aby je bylo možno zopakovat v podmínkách stejných jako tomu bylo při realizaci práce. Experiment také není dostatečně objasněn. V případě správného použití by metody byly vhodné pro potřeby bakalářské práce. Postup práce je ne vždy logický, ale jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány v grafech s interpretací v jejich legendách. Grafy jsou méně přehledné. Diskuze není věnována vyhodnocení výsledků výzkumu, ale pouze verifikaci hypotéz. Pro přehlednost zde legendu autor doplnil tabulkami, jejichž čitelnost je problematická. Všechny hypotézy se potvrdily, dvě pouze částečně. Hodnocení výsledků výzkumu je uvedeno u některých tabulek, je stručné a bohužel ne vždy logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou strukturované a stručně formulované. Vycházejí z poznatků získaných výzkumem a korespondují s cíli a problémy bakalářské práce. Ale ne vždy zde autor formuluje výsledky jasně a pochopitelně. Poslední odstavec je věnován přínosu a dalšímu možnému využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce s výhradami splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (16) odpovídá potřebám práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce má 7 kapitol na 65 stránkách včetně příloh a autor při jejím zpracování postupuje podle metodických pokynů pro tento typ práce. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Stylistická úroveň práce je na dolní hranici požadavků, v práci se vyskytují gramatické, stylistické, terminologické i formální chyby. Přesto si myslím, že autor prokázal schopnost vědecky pracovat s odbornou literaturou.

8/ Celkové hodnocení práce.

Bakalářská práce je zpracována s velkou snahou autora o dodržení metodologie bakalářské práce se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Autor při zpracovávání práce sice prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni, ale nedokázal svoje znalosti uplatnit tak, aby byl dodržen požadavek opakovatelnosti. Pracoval samostatně, konzultoval, ale ne vždy dokázal dbát připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je na hraniční úrovni.

Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: dobře

Otázka k obhajobě: Vysvětlete 3. závěr: Hráči RC Praga zapojovali silový trénink dvakrát v týdnu do jejich předsezónní silové přípravy. **Aritmetický průměr daných proporcí se skutečně pohyboval do 20%**. Jakých proporcí?

Datum: 10 .5. 2019

PaedDr. Ladislav Pokorný

