

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019
Autor práce	Tomáš Kvasnička
Název práce	Vliv akra dolní končetiny na posturu a axiální systém
Oponent práce	Alexandra Janečková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce je psaná v dostatečném rozsahu odpovídajícím zadaným kritériím. Autor využil dostatečné množství literatury, včetně zahraničních zdrojů. Vyzdvihuje obrázkovou přílohu v teoretické části. Obrázky v praktické části jsou ale hůře označené a popsané.

Teoretická část je rozdělená do 3 hlavních kapitol. První popisuje nožní klenbu, kde autor podrobně rozebírá její anatomii, biomechaniku a samostatná podkapitola je věnovaná ploché noze. Na ní navazuje kapitola výzkumy na zvolené téma, jak z lékařského, tak z fyzioterapeutického hlediska. Poslední kapitolou je pak terapie ploché nohy, kde kladně hodnotím sepsání jednotlivých přístupů ke zvolené problematice.

Následně na to je rozepsaná v samostatné kapitole cvičební jednotka a výsledky měření, plynně na to pak navazuje vlastní kazuistika. V diskuzi mohl autor více rozebrat poznatky jiných autorů. Nicméně i přes občasnou zhoršenou čtivost v první kapitole teoretické části je práce odborně napsaná, autor se v dané problematice orientuje, poukazuje na vzájemnou souvislost a propojenost kostně-svalového aparátu včetně řízení pohybu CNS v rámci celého lidského těla.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Stěžoval si Váš proband na bolesti plosek nebo na bolesti zad? Vymizelo nebo snížilo se napětí v oblasti šíje při sedu?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl