

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Eliška Pospíšilová

Název práce: Využití netradičních pomůcek v hodinách TV
na 1. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Ivan Příbyl

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z jejího dlouholetého zájmu o hry. Práce je zaměřena na hry na 1. stupni základních škol, kde se využívají netradiční pomůcky a pokud se nepoužívají, jaké důvody učitele tělesné výchovy k tomu vedou. Cíl je jasně formulovaný a vychází z názvu práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce obsahuje problematiku, která má přímý vztah k názvu práce, tj. druhy her, sportovní a pohybové hry, tradiční nářadí a pomůcky, netradiční nářadí a pomůcky. Autorka zpracovala 41 informačních zdrojů. Citace v teoretické části práce odpovídají požadavkům kladeným na diplomovou práci.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce, metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

4 hypotézy jsou dobře zformulovány a navazují na cíle práce. Autorka zvolila metodu anonymního dotazníku pro kvantitativní výzkumné šetření.

4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.** Výsledky výzkumu byly z důvodu přehlednosti koncipovány do grafů a tabulek. Všechny výsledky jsou řádně popsány. V kapitole „Diskuze“ jsou zpracovány jednotlivé hypotézy a diplomantka se snaží vysvětlit zjištěné hodnoty. Celá analýza a interpretace výsledků je přehledně znázorněna s podrobným vysvětlením získaných hodnot.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Kapitola „Závěry“ je konkrétní, strukturovaná a odpovídá celé práci.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková i formální úroveň práce je velmi dobrá. Práce má rozsah 86 stran, bylo použito 41 literárních a internetových zdrojů.

Diplomantka prokázala, že pochopila problematiku vědecké práce a umí pracovat s literaturou.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka pracovala samostatně, práce má logickou a jednoznačnou strukturu. Velice kladně hodnotím přiložený zásobník her s využitím netradičních pomůcek.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Proč je hra s houbičkami tak oblíbená a kde jste se tuto hru naučila?

Datum: 11.5.2019

Podpis: