

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor: Eliška Pospíšilová**

**Název práce: Využití netradičních pomůcek v hodinách TV na 1. stupni ZŠ**

**Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Kainová**

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je aktuální a přínosné a vyplývá dle autorky z nedostatku literatury k tomuto tématu a z potřeby oživení hodin TV. Cíl práce: „Cílem práce bylo zjistit, zda a v jaké míře se v hodinách tělesné výchovy na 1. stupni základních škol využívají netradiční pomůcky. Pokud se nepoužívají, jaké důvody učitele tělesné výchovy k tomu vedou.“ Autorka rovněž předkládá sborník her s využitím netradičních pomůcek, které mohou učitelé nejen prvního stupně (a trenéři přípravek různých sportů) využívat k obměně svých vyučovacích jednotek. Hry by se daly využít i na sportovních táborech.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Autorka pracovala s 41 informačními zdroji. Poměr knižních a internetových zdrojů je 38: 3. Autorka citovala dva anglické informační zdroje a jeden slovenský. Citační zdroje jsou uvedeny správně se všemi náležitostmi. Citace v teoretické části práce jsou v pořádku a odpovídají seznamu informačních zdrojů.

V teoretické části se autorka zabývá školní TV na 1. stupni ZŠ, pojmem hra z více úhlů pohledu, pomůckami tradičními i netradičními a také organizací hodiny na 1. stupni ZŠ. Problém je tedy rozebrán komplexně.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka stanovila 4 hypotézy, které navazují na cíl práce.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila metodu anonymního dotazníku pro kvantitativní výzkumné šetření. Pro kvalitativní výzkumné šetření metodu pozorování a osobního rozhovoru.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Celá analýza a interpretace výsledků je přehledně znázorněna tabulkami a grafy s podrobným vysvětlením získaných hodnot. Diskuze je velmi obsáhlá, zpracovaná na 8-mi stranách. Autorka detailně rozebírá jednotlivé výsledky dotazníkového šetření učitelů i žáků. K tomu se věnuje hypotézám a výsledkům práce. Text má návaznost, je přehledný a srozumitelný.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Sepsání závěru je stručné. Závěry jasně korespondují s cíli práce a tím i se stanovenými hypotézami. Jsou jasné a konkrétní.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Rozsah práce je splněn. Teoretická část práce je v rozsahu 26 stran. Celkový rozsah práce je 86 stran + přílohy. V přílohách nalezneme názorné obrázky vybavení, příklady her členěné dle výběru netradiční pomůcky a také soubor her, které uvedli respondenti v dotazníkovém šetření, že využívají ve svých hodinách TV. Zařazení i těchto her do práce hodnotím velmi kladně. Jazyková úroveň práce je na velmi vysoké úrovni.

V práci se nevyskytly téměř žádné jazykové nedostatky, jen „*aspoň*“ (str. 72),

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala schopnost tvorby vědecké práce. Vybrala aktuální a zajímavé téma. Svými výsledky přispívá k možnosti oživení hodin TV.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké mohou být nevýhody využití netradičních pomůcek v hodinách TV?
2. Mohly by některé Vámi uvedené hry být zajímavé i pro žáky druhého stupně? Které například?

**Datum: 11.5.2019**

**Podpis:**

**Mgr. Lucie Kainová**