

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: TRENDY V KOHERENCI ČESKÉ MIGRAČNÍ A ROZVOJOVÉ POLITIKY

Autor práce: Bc. Aneta Seidlová

### 1. Obsah práce

#### **Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)**

Hlavním cílem této DP je analýza současné české migrační a rozvojové politiky a jejich koherence v období po finanční a době současné tzv. migrační krize. Dílčím cílem práce je snaha zachytit, jak je téma migrace a rozvoje vnímáno pracovníky věnující se migrační a rozvojové agendě v ČR.

Autorka DP si stanovila následující výzkumné otázky:

1. Jak odborníci vnímají současnou českou migrační a rozvojovou politiku?
2. V jakých oblastech je česká migrační a rozvojová politika koherentní a kde se rozchází?
3. Proč české migrační a rozvojové politiky (ne)jsou koherentní?

Cíle DP i výzkumné otázky jsou formulovány jasně, přiměřeně diplomové práci. Cíle jsou zcela relevantní a vycházejí z aktuálních teoreticko-empirických poznatků na dané téma.

#### **Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)**

Práce je vhodně teoreticky ukotvena na základě konceptů migrace a rozvoje, a koherence politik.

Autorka provedla podrobnou kvalitní literature review na základě aktuální literatury z odborných zdrojů. Vysoce oceňuji úsilí autorky soustředit se na zdroje z odborných recenzovaných časopisů. Určitou výtkou je přílišné soustředění na některé zdroje a autory v některých pasážích, kdy se autorka opírá jen o jeden či dva zdroje na dané téma (př. souvislost mezi vnitřní integrací a vnějším rozvojem). V tomto směru by stálo za to věnovat pozornost i další literatuře a případně hlubšímu promýšlení daného tématu.

#### **Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)**

Volba kvalitativního metodologického přístupu, tj. hloubkové a polostrukturované rozhovory je vhodná pro dané téma, cíle práce a hledání odpovědí

na definované výzkumné otázky. Opírá se již o publikované studie na podobné témata. Počet získaných respondentů je dostatečný a zapojení do stávajícího výzkumného projektu s mezinárodním přesahem je výhodou a ukazuje zkušenosti diplomantky.

### **Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)**

Výsledky analýzy získaných dat a informací a jejich interpretace se jeví jako v pořádku. Je dosti dlouhá, podrobná a výstižná pro účely DP. Výsledky analýzy jsou vhodně diskutovány v příslušné části DP.

### **Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)**

Závěr obsahuje reakci na hlavní i sekundární cíle práce. A samozřejmě obsahuje i odpovědi na výzkumné otázky definované v úvodu této DP. Pro účely DP bych osobně volil více strukturovaný styl kvůli větší jasnosti. Ale to nic nemění na úspěšném zvládnutí této části DP.

## **2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)**

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je dlouhá 107 stran, včetně všech formálních částí, příloh, seznamu literatury a úvodních stran. Formální, stylistická i citační úroveň DP je výborná. Seznam použitých zdrojů obsahuje velké množství odborných pramenů, i když samozřejmě nemůže být vyčerpávající. Grafická úroveň DP je v pořádku.

## **3. Souhrn**

### **Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)**

Aneta Seidlová spolupracovala po celou dobu realizace DP, konzultovala její obsah, metody, sběr dat, výběr respondentů i jejich analýzu. Téma DP vyplynulo z inspirace právě realizovaného projektu, na němž diplomatka aktivně participuje. Její přístup byl vysoce aktivní a pozitivní. Neznám žádnou DP na stejné téma z oblasti od českého autora/ky.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě**

1. Proč autorka pracuje s termínem uprchlická krize? Dovede ho nějak časově vymezit a obsahově zarámovat? Existuje vhodnější pojmenování tohoto fenoménu?
2. Jaké by bylo autorčino doporučení pro české politiky a úředníky pro dosažení koherence obou politik?

Datum: 17.5.2019

**Autor posudku: Robert Stojanov**

Podpis:

