UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Ing. Lenka Krásová

Název bakalářské práce

Využití Elkoninovy metody u dětí se sluchovým postižením

	Indikátory kvality práce	*Koef. 1*	*koef. 2*	*koef. 3*	*Koef. 4*
	*Označte **x**, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:*	*Obsahuje*	*Spíše obsahuje*	*Spíše Ne-obsahuje*	*Ne-obsahuje*
A	***Klíčové znaky: úvodní část***				
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	**x**			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		**x**		
B	***Analýza dosavadního řešení problému:***				
B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		**x**		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		**x**		
C	***Výzkumná část, pokud je obsažena:***				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	**x**			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		**x**		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		**x**		
D	***Analytická část:***				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		**x**		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	**x**			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		**x**		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	***Klepněte sem, vyberte známku.***

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomantka Ing. Lenka Kaprasová ve své závěrečné práci zpracovala téma vztahující se k využití Elkoninovy metody u dětí se sluchovým postižením. Elkoninova metoda není v kontextu sluchového postižení v naší literatuře příliš zpracované téma. Práce je rozčleněna do 4 kapitol, tří teoretických a jedné praktické. Výzkumná část pracuje s pěti kazuistikami dětí, které se v aktuálním školním roce zúčastní tréninku jazykových schopností podle Elkonina. V textu práce bych doporučila nevyužívat ich formu. Autorka by se rovněž měla vyvarovat občasného používání spojení "sluchově postižené dítě". Jedná se o termín, který není z hlediska aktuální terminologie zvolen správně. Praktická část práce obsahuje mnoho informací z SPC, u kterých by bylo vhodné uvést, zda se jedná o poznatky spolupracující speciální pedagožky nebo autorky práce. V celkovém zhodnocení text splňuje kritéria kladená na tento typ závěrečných prací.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1. Představte cíle a východiska své bakalářské práce. 2. Podrobněji popište, jak jste se podílela na průběhu výzkumného šetření a práci s jednotlivými dětmi.

Dne: 21.5.2019 Podpis: