

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jáchym Stolička
Téma práce:	Vývojové trendy v pracovním právu ve světle automatizace, digitalizace a robotizace
Rozsah práce:	110 stran textu – 286 286 znaků
Datum odevzdání práce:	29.4.2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

V posuzované práci se autor zabývá velmi důležitým a vysoce aktuálním tématem, které je zatím předmětem kvalifikačních prací spíše ojediněle. Otázky, které autor zpracovává, mají v budoucnu přinést zásadní změny do světa práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování velice náročného tématu prostudoval autor příslušnou českou právní úpravu, odbornou literaturu časopiseckou i knižní, českou i zahraniční a další informační zdroje.

Autorův přehled o obecných otázkách pracovního práva a právní úpravy otázek souvisejících se zvoleným tématem je ucelený a má velmi dobrou úroveň.

Při zpracování zvoleného tématu vycházel diplomant především z metody analýzy a syntézy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění textu je vhodné. Práce je rozdělena do úvodu, čtyř částí, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Jednotlivé části na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Obsahuje též abstrakt v češtině a v angličtině.

### 4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi.

Zaměřuje se nejprve na hodnotová východiska a vymezení základních pojmů, se kterými dále pracuje a poté na vývojové trendy v pracovním právu z hlediska historického a jejich souvislost se současnými trendy pracovního práva.

Těžiště práce spočívá ve třetí, nejrozsáhlejší části, v níž jsou analyzovány aktuální vývojové trendy v pracovním právu. Poslední část je věnována právním aspektům robotizace v kontextu pracovního práva.

V závěru autor zdůrazňuje, že „...automatizace, digitalizace a robotizace se dříve či později dotknou každého pracujícího občana ČR a každého člena společnosti vůbec. Má-li se společnost na tyto změny řádně připravit, dosavadní paradigma pracovního práva i jeho dílčí instituty nemohou zůstat beze změny. Bude nutné nastavit paradigma pracovního práva tak, aby moderní technologie ovlivňující charakter pracovněprávních vztahů nepřevzaly nad těmito vztahy kontrolu. Ta musí být i nadále ponechána člověku.“ (str. 110). S tímto názorem lze jistě souhlasit.

Autor se věnuje řadě otázek, které zatím nejsou v odborné literatuře komplexně zpracovány, některé ještě nejsou ani upraveny v zákoníku práce.

Velmi zajímavý je výklad autora o modelu práce, který bývá nazýván „práce 24/7“ a s ním souvisejícím „právem na odpojení“ a také tzv. technostresem. Upozorňuje i na některé další problémy, které přináší 4. průmyslová revoluce. Jde např. též o problematiku aspekty užívání robotů zaměstnavateli. Poněkud problematický je názor autora na další vývoj zásady zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích.

Posuzované práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je velmi zdařilá.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „provést co nejdůkladnější analýzu zásadních vývojových trendů v pracovním právu v období 4. průmyslové revoluce a přinést co nejucelenější přehled o tom, jak tyto trendy změní podobu dílčích pracovněprávních institutů, jakož i celkové paradigma pracovního práva“, byl komplexně a úspěšně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal náležitou míru samostatnosti zejména tím, že se zabývá zatím dosud málo zpracovanými otázkami a k řadě z nich zaujímá svá stanoviska. Zamýšlí se i nad dalším vývojem pracovního práva. K práci byl dne 1.5.2019 vygenerován „Protokol o kontrole na plagiáty“, podle něhož existuje 227 podobných dokumentů, nejvyšší dosažená míra podobnosti je nižší než 5 %.
Logická stavba práce	Systematické členění textu je vhodné.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vychází ze širokého okruhu odborné literatury české i zahraniční a z dalších informačních zdrojů. V textu s nimi dobře pracuje a řádně je cituje. Práce má rozsáhlý poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na základě provedené analýzy zkoumaných otázek přináší autor náměty de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám závažnější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou velmi dobré.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Posuzovaná práce svým rozsahem a zejména obsahem vysoce převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací.

Během obhajoby by se mohl diplomant zaměřit na náměty de lege ferenda spojené s robotizací.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 24.5.2019

Prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
vedoucí diplomové práce