

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Petra Nekolová

Téma: Vazba jako prostředek ultima ratio

Rozsah práce: 69 stran textu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 11. 4. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu: aktuální téma, neboť je stále více kladen důraz na ochranu základních lidských práv v trestním řízení, s tím souvisí i rozšiřování opatření nahrazujících vazbu. Zákonná úprava v této oblasti prochází neustálým vývojem.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala adekvátní množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky a snažila se kriticky hodnotit současnou právní úpravu
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, bez grafů a tabulek
- jazyková a stylistická úroveň - text psaný čtivou formou, téměř bez gramatických chyb, vysoká stylistická úroveň.

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl provést kompletní rozbor současné právní úpravy institutu vazby z pohledu ultima ratio, charakterizovat související instituty, kriticky zhodnotit, uvést problematické aspekty a navrhnout změny de lege ferenda. Tento cíl byl v práci splněn.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Je rozdělena do pěti částí. Úvod, závěr a tři části, kdy je nejprve vysvětlen pojem vazby a následuje historický vývoj tohoto institutu, druhá kapitola se zabývá základními právy a svobodami jednotlivce, které jsou vazbou postíženy. Třetí - stěžejní část přináší rozbor záruk pro uplatnění principu ultima ratio v souvislosti s institutem vazby. Jedná se o práci, která mimo popisu jednotlivých institutů přináší i jejich kritické zhodnocení.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka využila značné množství literatury, monografií i odborných článků, vnitrostátních právních předpisů, v rámci komparace byla využita i zahraniční literatura. Rozsáhlá je též práce s judikaturou vnitrostátních soudů a Evropského soudu pro lidská práva.

Práci hodnotím jako přínosnou a na vysoké úrovni. Oceňuji autorčino kritické hodnocení problematiky.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké návrhy de lege ferenda považuje autorka za stěžejní v rámci přípravy nového trestního řádu?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 21. 5. 2019

.....
oponent diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.