

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petra Nekolová
Téma práce:	Vazba jako prostředek ultima ratio
Rozsah práce:	69 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	11. 4. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Pro naplnění účelu trestního řízení je nezbytné zabezpečit přítomnost osoby, vůči které se řízení vede. Nejzávažnějším zabezpečujícím institutem je vazba obviněného. Představuje výrazný zásah do osobní svobody obviněného, přičemž pro legitimitu takového zásahu je nezbytné respektovat ústavněprávní i mezinárodní standardy garance základních práv a svobod a přistupovat k němu jako ke krajnímu prostředku. Podmínky pro rozhodování o vazbě a precizování právní úpravy, která to umožňuje, je proto otázkou stále aktuální a významnou, a to i s ohledem na připravovanou rekonstrukci trestního řádu. Přitom právě závažnost zásahu do práv a svobod jednotlivce, jako důsledku spjatého s vazbou, je důvodem, proč je nezbytné se tomuto tématu opakovaně věnovat, poukazovat na nedostatky právní úpravy a navrhnout možnosti jejího zlepšení nebo precizování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžaduje zejména znalosti trestního práva procesního, ale i práva ústavního, přičemž autorka tyto znalosti prokázala. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, početné judikatury a několika internetových zdrojů, a to včetně zdrojů cizojazyčných. Práce je čtivá, formální chyby nebo neobratné formulace obsahuje jen výjimečně a nemají vliv na kvalitu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 69 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru členena do tří kapitol, které se dále člení na podkapitoly a logicky na sebe navazují. První kapitola objasňuje historické souvislosti a vývoj institutu vazby v minulých právních úpravách. Kapitola druhá vymezuje základní práva a svobody jednotlivce, které mohou být vazbou postiženy. Nejrozsáhlejší a stěžijní je kapitola třetí, která na konkrétní platné právní úpravě institutu vazby – zákonných podmínek pro rozhodnutí o ní, pro její trvání či možnosti jejího nahrazení – poukazuje na existenci záruk pro uplatnění principu ultima ratio. Dílčí závěry jsou sumarizovány v závěru práce.

4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou. Autorka v ní prokázala, že se s problematikou vazby do patřičné hloubky seznámila a dokáže na ni nahlížet i z hlediska respektování práv a svobod jednotlivce. Klade hodnotím i snahu poukázat na sporné otázky nauky i praxe spojené s úsilím o jejich kritickou analýzu a zaujetí vlastního stanoviska, která se prolíná celou prací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Oceňuji práci s prameny i snahu diplomantky o zaujetí vlastního postoje k sporným teoretickým otázkám. Kvalita poznámkového aparátu je vyhovující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyhovující pro tento typ práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá, neobratné formulace obsahuje jen výjimečně a nemají vliv na kvalitu práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k otázce maximální přípustné celkové doby trvání vazby.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 21. května 2019

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.