

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Jméno a příjmení studenta:</b> | Bc. Šárka Šťastná  |
| <b>Datum narození:</b>            | 23.01.1988   |
| <b>Typ studijního programu:</b>   | navazující magisterský   |
| <b>Studijní program:</b>          | Pedagogika   |
| <b>Studijní obor:</b>             | Pedagogika předškolního věku   |
| <b>Specializace:</b>              | Školský management   |
| <b>Zadavatel práce:</b>           | Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání (41-UVRV)   |
| <b>Název práce:</b>               | Dítě v předškolním věku a příběh   |
| <b>Jazyk práce:</b>               | čeština  |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>            | čeština  |
| <b>Vedoucí:</b>                   | PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.   |
| <b>Oponent(i):</b>                | Mgr. Eva Rybářová  |
| <b>Datum obhajoby :</b>           | 28.05.2019   |
| <b>Místo obhajoby :</b>           | Praha  |
| <b>Průběh obhajoby:</b>           | <p>Studentka představila téma své práce, motivaci pro jeho výběr. Uceleně představila strukturu své práce, výzkumné šetření, pretest, posttest, výsledky experimentu. Dokázala poměrně dobře shrnout část výsledků svého výzkumu. Komise však vytkla zpracování práce absencí kapitoly diskuse, absencí reflexe činností, absencí shrnutí výsledků kontrolní skupiny, nadbytečně vložené velké množství fotografií, tabulek a dlouhých citací do textu empirické části místo do příloh.</p> <p>Studentka odpovídala na následující dotazy komise:</p> <p>1) Analyzujte, v čem se děti rozvíjely. Pokuste se analyzovat, o čem svědčí jeden z Vašich výstupů - společná kniha, tj. jaké čtenářské dovednosti a očekávané výstupy dle RVP PV se u dětí podařilo rozvinout.</p> <p>Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku.</p> <p>2) Metodika práce s příběhem. Reflexe práce s druhou (kontrolní) skupinou.</p> <p>Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 3.</p> |

**Výsledek obhajoby:** dobře (3)

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Soňa Koťátková, Ph.D. ....

**Členové komise:** PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D. ....

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D. ....

Mgr. Eva Rybářová .....