

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Šárka Šťastná

Název DP: Dítě v předškolním věku a příběh

Datum posudku: 10. 5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: Chybí název práce v AJ	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka si sama vybrala téma, kterým se zabývala již ve své bakalářské práci a na něj navazovala. Průběžně konzultovala postup své práce i výsledky, ale pracovala velice samostatně.

Cíl práce není v úvodu jasně vymezen, je stanoven až v praktické části práce, na straně 47.

Teoretická část zpracovává téma velice široce – od čtenářské gramotnosti a pregramotnosti, hru až po metody, kterými lze příběh zprostředkovat dětem. Stěžejní témata, z nichž autorka vycházela při zpracování praktické části, jsou obsažena, ale zasazena do širšího rámce. Autorka si v nich ujasňovala základní terminologii a chápání pojmů k tématům, která nejsou vždy jednoznačná, a připravovala si půdu pro zpracování praktické části, která pojímá téma rovněž poměrně široce, ale hodnotící tabulka vychází z vhodných dostupných zdrojů a očekávaných výstupů RVP PV.

Praktická část si kladla za cíl zjistit úroveň předčtenářských u dětí předškolního věku ve dvou třídách (v jedné byly využívány metody rozvoje čtenářských dovedností, u druhé ne), dále navrhnout vhodné aktivity na rozvoj čtenářských dovedností s důrazem na dovednost dětí pracovat s příběhem. Autorka zvolila vhodný výzkumný design a kladla si relevantní výzkumné otázky, volila potřebné metody sběru dat (pretest a posttest u dvou skupin dětí – experimentálního a výzkumného vzorku dětí) a stručně představila také výzkumný vzorek. Následují aktivity, které byly realizovány s výzkumným vzorkem dětí. Aktivity jsou popsány srozumitelně, se stanoveným cílem, potřebnými pomůckami, doporučeným časem i stručnou anotací knihy, s níž bylo pracováno, a z níž vycházely další aktivity. Bývá obsažena i krátká reflexe. Poslední aktivitou je potom tvorba samotné knihy, při níž děti prokázaly schopnost tvořit příběh (oproti experimentální skupině). Je škoda, že diplomantka nedodala ještě obsahovou analýzu této společné knihy a dovednost dětí vymýšlet příběh, která by přispěla k celkové kvalitě diplomové práce.

Krátce, ale přehledně slovem i graficky jsou vyhodnocené výsledky výzkumu (tedy porovnání výzkumného a experimentálního vzorku dětí).

Oceňuji bohaté přílohy včetně samotné knihy, která byla vytvořena samotnými dětmi a je cenným výstupem diplomové práce.

Práce splňuje požadavky na formální i obsahovou strukturu textu. Automatická kontrola v systému Theses označila maximální podobnost menší na úrovni 9 %, ale všechny citované či parafrázované zdroje jsou řádně uvedeny.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. V čem spatřujete největší přínos své diplomové práce? Jakých poznatků si nejvíce ceníte?
2. Pokuste se analyzovat, o čem svědčí jeden z Vašich výstupů - společná kniha, tj. jaké čtenářské dovednosti a očekávané výstupy dle RVP PV se u dětí podařilo rozvinout.

Závěr: Autorka promyslela i realizovala celou řadu aktivit, které mohou být inspirací pro práci učitelů mateřských škol a na základě teoretických znalostí se pokusila doložit pozitivní dopady těchto aktivit na děti předškolního věku v oblasti rozvoje čtenářských dovedností a jejich schopností vyprávět příběh.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Navrhovaná známka:

V Praze dne 10. 5. 2019