

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Autor práce: Martina Lašáková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle práce jsou přiměřené, položené výzkumné otázky jsou relevantní tématu.

Autorka zvládla velmi dobře dané téma teoreticky uchopit a zvolené koncepty přizpůsobit cílům výzkumu.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou i teoretické ukotvení zvolené tematiky je dostatečné.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Použité kvalitativní metody odpovídají výzkumu zvolené cílové skupiny, která je v Česku málo zastoupená a tudíž i hůře dostupná. Autorka zvolila formu polostrukturovaných rozhovorů, rozdělených do tří okruhů zaměřených na tři migrační fáze migrantů/informátorů.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část propojuje koncept genderu a integrace. Autorka se zaměřuje zejména na předmigrační a postmigrační fázi a využívá přitom koncept Grieco a Boyda (2003). Z hlediska kvalitativního výzkumu a jeho interpretace má práce určité nedostatky (vytěžení samotných rozhovorů a detailnější popis zkoumaných aspektů integrace), ale to lze částečně přisoudit i k problematickému získání relevantních respondentů, jejich času a ochoty odpovídat na daná témata.

Oceňuji přehlednost jednotlivých kapitol a shrnutí získaných poznatků.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru autorka odpovídá na položené výzkumné otázky a navrhuje možnosti dalšího výzkumu. Podrobnější shrnutí výsledků však lze hledat již v kapitole 6.4., kde je dán dohromady vztah genderu a integrace v migračním procesu. Určitě by však stálo zato daleko podrobněji zkoumat integrační proces a samotnou integraci respondentů/Etiopanů, neboť některé závěry jsou postaveny na několika klíčových slovech a je tudíž otázkou i jejich platnost. Na paměti též musíme mít skutečnost, že se jedná o účelově vybranou skupinu studentů/respondentů (na což ovšem sama autorka upozorňuje).

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / _dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celková úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Oceňuji zodpovědný přístup studentky po celou dobu psaní práce, její nadšení do zvoleného a ne zcela jednoduchého tématu diplomové práce. Získané výsledky jsou přinejmenším dalším střípkem k poznání života etiopské komunity v Česku. Autorka prokázala základní znalosti využívání teoretického poznání k vlastnímu výzkumu, osvojila si základní metody kvalitativního výzkumu, který pak následně analyticky zpracovala a vyhodnotila.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 19.5.2019

Autor posudku: Doc.RNDr.Eva Janská, Ph.D.

Podpis: