



## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	<b>Kamila Francová</b>
Téma práce:	<b>Zaměstnanecké dílo, dílo na objednávku, kolektivní dílo</b>
Rozsah práce:	celkem 105 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 88 stran – více než minimálních 108000 znaků včetně mezer (konkrétně 198477)
Datum odevzdání práce:	2. května 2019 (elektronicky 2. května 2019)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o stále aktuální téma. Diplomantka si téma zvolila s cílem představení zejména české právní úpravy vybraných druhů autorských děl a posouzení vyváženosti právní úpravy zájmů autora díla a osoby, pro kterou bylo dílo vytvořeno. Zvolené téma lze považovat za vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale i aplikační právní praxe.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni dostatečné náročnosti s ohledem na aktuálnost problematiky. Vyžaduje studium literatury české i zahraniční, právních předpisů – českých, unijních i zahraničních, i související judikatury. Metoda je zejména popisná, místy i analytická.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka práci člení na šest kapitol dále dělených do podkapitol a oddílů: 1 Autorské dílo, 2 Autor díla, 3 Autorské právo v subjektivním smyslu a jeho obsah, 4 Vybraná zakázková autorská díla, 5 Zahraniční právní úprava, 6 Zhodnocení právní úpravy a úvahy *de lege ferenda*; dále práce obsahuje Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Úvod, Závěr, Seznam použitých zkratek, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt a Klíčová slova, Abstract a Key words.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka v diplomové práci přináší popis právní úpravy některých tzv. zakázkových děl a zhodnocení *de lege lata* autorskoprávní úpravy těchto děl z hlediska její dostatečnosti se zaměřením na střet různých a potenciálně protichůdných zájmů. V prvních třech kapitolách tak činí *de lege lata* v obecném kontextu autorského práva v České republice, kdy současně popisuje základní východiska, jakož i zásady a instituty české autorskoprávní úpravy zakázkových děl. Čtvrtá kapitola představuje těžiště práce, když je věnována problematice zakázkových děl samé – kromě obecného popisu, kdy je vyložen pojem zakázkových děl - obsahuje rozbor právní úpravy jednotlivých vybraných druhů děl, tj. zaměstnaneckého díla, následně díla na objednávku a nakonec kolektivního díla. Pátá kapitola je jakýmsi exkurzem do zahraniční právní úpravy zakázkových děl, a to v USA, Nizozemí a Švédsku. V poslední kapitole je obsaženo, jak vyplývá z názvu, zhodnocení právní úpravy vybraných zakázkových děl, včetně závěrů posouzení

vyváženosti právní úpravy zájmů autora díla a osoby, pro kterou bylo dílo vytvořeno v autorském zákoně. Tato závěrečná kapitola obsahuje zamyšlení diplomantky nad závěry, k nimž dospěla, včetně úvahy *de lege ferenda*. Závěr práce je pak shrnutím závěrů, k nimž diplomantka dospěla. Diplomantka zde též upozorňuje a kriticky hodnotí názory P. Prchala týkající se návrhu, podle kterého by stávající právní úprava rozlišení autorskoprávních režimů jednotlivých děl na zakázku podle právního vztahu mezi autorem a investorem měla být nahrazena posuzováním faktických okolností spojených s vytvářením díla a rozlišováním autorskoprávního režimu podle toho, kdo rozhoduje „*co, kdy a jak*“ (podle toho by náleželo právo výkonu majetkových práv nebo pouze zákonná domněnka udělení licence k účelu plynoucímu ze smlouvy s autorem).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomantka v zásadě osvědčila samostatnost při zpracování tématu, tomu odpovídá i výsledek kontroly na plagiáty – vygenerovaný protokol ze 4. května 2019: počet podobných dokumentů: 377 s nejvyšší dosaženou mírou podobnosti: < 5%.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů mezinárodního práva, s využitím českých i některých cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	vlastní téma je zpracováno pro účely práce s ještě dostatečnou hloubkou (vlastních názorů v práci není mnoho, stejně tak judikatury), širší souvislosti úvodních tří kapitol téma zasazují do kontextu obecných otázek autorského práva, vzhledem k ještě dostatečnému rozsahu analýzy týkající se tématu vlastního tématu, zahrnující zejména rovinu právní, lze hodnotit ve prospěch diplomantky. Lze shrnout, že práce uvádí vcelku logický výklad zkoumané problematiky. Lze konstatovat, že se diplomantce podařilo splnit cíl, kterého chtěla dosáhnout, a že svou práci prokázala teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, nikoli na úkor odborné úrovně

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	uved'te úvahy <i>de lege ferenda</i>
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 15. května 2019

JUDr. Irena Holcová  
vedoucí diplomové práce