

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Předložila studentka: **Tereza Bašová**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Václav Vančata**

Název: **Kvalita a dostupnost školního stravování z pohledu žáků a pedagogů**

---

Oponent: **PhDr. Linda Němečková, PhD.**

- 1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uved'te, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce byly stanoveny obecně v úvodní části práce, a konkretizovány včetně pracovních hypotéz, v Praktické části. Cíle i hypotézy jsou formulovány jasně a srozumitelně. Hypotéz je relativně mnoho. Cíle práce byly naplněny včetně analýzy jednotlivých hypotéz.

- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Obsahové zpracování této práce je velmi dobré, práce má jasnou a logickou strukturu, jak v části teoretické, tak i v části výzkumné. Úvodní teoretické části začínají kapitolou „Historický pohled na výživu člověka“, která je stručná, jasná a přehledná a velmi dobře shrnuje danou problematiku. Neméně zdařilá je i další část „Historie školních jídelen“, ve které jsou také podrobně předkládány i nutriční hodnoty doporučené pro stravování ve školních jídelnách. Velmi zajímavá je část „Školní jídelny v zahraničí“, která podává základní přehled o školním stravování mimo ČR. Následuje část „Historie prodejních automatů“, která se soustředí na prodejní automaty ve školním prostředí. Část „Projekty ve školách související se stravováním žáků“ se zmiňuje o nadstandardních možnostech stravování ve škole. Následuje Praktická část. Ta obsahuje cíle a hypotézy a velmi dobrou metodiku a charakteristiku souboru. Vlastní zpracování výsledků je v grafické podobě s podrobným komentářem grafů. Vyhodnocení hypotéz je stručné a přehledné. Bohužel sloupcové grafy nejsou příliš čitelné. Velké množství hypotéz do jisté míry způsobuje obtížnější zobecňování výsledků. Diskuze je solidní, ale mohla by se více zaměřit na porovnání vlastních výsledků s jinými autory a jejich zobecnění. Závěr je stručný a přehledný. Literární podpora práce je velmi dobrá, práce obsahuje na 22 českých literárních pramenů a 26 internetových zdrojů.

- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Po formální stránce nemám připomínky, práce je pečlivě a přehledně zpracovaná. Členění práce je promyšlené a přehledné. Tabulky, grafy i obrázky jsou vhodně zvolené a ilustrativní. Bohužel sloupcové grafy mají nečitelné popisky na ose Y. Literatura je zcela dostatečná, sestává z 22 českých citací tištěných a 26 internetových pramenů. Autorka cituje správně a vhodně. Práce je čtivá a zajímavě sepsaná, informace jsou podávány srozumitelně a věcně.

**4. KOMENTÁŘ** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je velmi solidní a působí dobrým dojmem, až na nepovedené sloupcové grafy. Autorka projevila velmi dobrou znalost této dosti komplexní problematiky a zhostila se jí se ctí. Téma práce je dosti obtížné, ale jeho zpracování působí funkčně a přehledně, bez zbytečných exkurzů do jiných oblastí. Praktická část se opírá o kvalitní dotazník i solidní, byť ne statistické, zpracování. Stanovených hypotéz je zbytečně mnoho, ale není to zásadní problém. Diskuze i závěr jsou velmi dobré a relevantní, byť diskuze postrádá hlubší zobecnění problematiky. Literatura je dobře a účelně vybraná. Práce poskytuje zajímavý a věcný vhled do problematiky školního stravování, který, bude-li dále rozpracován může pomoci v řešení této významné problematiky života žáků i učitelů ve škole.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Zkuste blíže definovat základní etapy vývoje stravování ve školních jídelnách?
- B) Jak velkou roli hraje podle vás kvalita potravy a prostředí a estetika podávání jídel v postojích ke stravování ve školním prostředí?
- C) Zkuste vymezit příčiny rozdílů v názorech mezi pedagogy a žáky.
- D) Umožňuje stravování ve škole dodržování pitného režimu z kvantitativního i kvalitativního hlediska?

**6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ:**

Práci považuji za zdařilou a jednoznačně ji **doporučuji** k obhajobě.

V.....Praze.... Datum.....21. 4. 2019

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.  
Podpis