

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Monika Boháčová

Název bakalářské práce

Dopady legislativních změn na poskytování služeb asistenta pedagoga

| Indikátory kvality práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|-------------------|-------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše Ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému:

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. | x | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn. | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x | | | |

D Analytická část:

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | x | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

| | | | | | |
|----|---|----------|--|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce:

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| | |
|---|----------------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace: | VÝBORNĚ |
|---|----------------|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své BP zaměřila na problematiku dopadů změn vyhlášky č. 27/2016 Sb. týkajících se působení asistentů pedagoga. Autorka sama působí jako asistent pedagoga, proto si toto téma vybrala. Teoretická část je zpracována kvalitně, autorka prokázala dobrou orientovanost v legislativní úpravě vzdělávání žáků se SVP a působení asistentů pedagoga. V praktické části realizovala dotazníkové šetření se 130 respondenty z řad asistentů pedagoga. Šetření přináší cenné poznatky zejm. o nepřímé činnosti asistentů pedagoga. Z šetření mimo jiné vyplývá, že přestože se asistentům pedagoga snížila časová dotace pro nepřímou pedagogickou činnost, 81 % asistentů činnosti spadající do nepřímé práce v souvislosti s novelou neomezilo a vykonávají je tak v řadě případů nad rámec svého úvazku. Překvapivé je zjištění, že více než 80 % oslovených asistentů pedagoga souhlasí s rozdělením zařazení do dvou odlišných platových tříd podle dosaženého vzdělání. Jedná se o zdařilou práci, která přináší cenné poznatky o praxi asistentů pedagoga a jejich názorech na nedávné legislativní změny s jejich profesí spojené.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jaká je Vaše osobní zkušenost s výkonem činností spadajících do nepřímé pedagogické činnosti?

Dne:

21.05.2019

Podpis: