

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lenka Fajmonová
Téma práce:	Technické zhodnocení z pohledu daní z příjmů
Rozsah práce:	134 452 znaků
Datum odevzdání práce:	26. 3. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely zpracování své práce zvolila téma, které nelze označit za příliš nové, na druhou stranu jde o téma stále aktuální. Nutno konstatovat, že otázka technického zhodnocení majetku je spíše praktická nežli teoretická, téma nicméně nese i určitý teoretický potenciál. Zvolené téma tedy považuji za aktuální a vhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na průměrné úrovni, neboť není zásadně průřezové. Téma nicméně skýtá mnoho zajímavých a užitečných oblastí, kterým se diplomantka měla možnost věnovat. Pokud jde o vstupní údaje, domnívám se, že jich měla autorka dispozici dostatek, což koresponduje se seznamem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, jsou využity zejména metoda deskripce, analýzy a komparace. Tyto metody považuji za vhodně zvolené.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce mohlo být podle mého názoru zvoleno vhodněji. Třetí kapitola je disproportční oproti kapitole 1 a 2, které jsou naopak vnitřně členěny až do čtvrté úrovně, což působí poněkud rušivě. Kapitoly na sebe nicméně navazují a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Po úvodu následuje první kapitola věnovaná komplexně technickému zhodnocení majetku. Druhá kapitola je ryze komparační a zahrnuje porovnání české a slovenské právní úpravy. Třetí kapitola pak pojednává o řízení o závazném posouzení ve vztahu k technickému posouzení. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou. Autorce se podařilo postihnout nejzásadnější aspekty technického zhodnocení, a to při poměrně kvalitní práci nejen s texty právních předpisů, ale rovněž s literaturou. Věcná a obsahová stránka práce jsou na velmi dobré úrovni, byť nutno dodat, že se autorka v textu místy dopouští určitých zjednodušení a nepřesností. Kladně hodnotím kritický přístup autorky, která v textu často uvádí vlastní myšlenky. Dále kladně hodnotím skutečnost, že se autorka věnuje od úvodu problematice meritorně a zbytečně nepopisuje notoriety. Poněkud negativně naopak hodnotím lokální přílišnou popisnost a stručnost práce. Formální a systematická stránka práce jsou na nadprůměrné úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, přestože ani v jedné oblasti se autorka pochybení zcela nevyvarovala. Předloženou diplomovou práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si vymezila cíl v úvodu práce následovně: „Jako cíl své práce jsem si stanovila analyzovat současnou právní úpravu technického zhodnocení, poukázat na její nedostatky a navrhnout její případné změny“. Tento cíl, byť dosti obecný a široký, považuji veskrze za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 500 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Na základě namátkové kontroly protokolu jsem dospěl k závěru, že práce není plagiátem.
Logická stavba práce	Systematika práce mohla být podle mého názoru zvolena vhodněji. Třetí kapitola je disproporční oproti kapitole 1 a 2, které jsou naopak vnitřně členěny až do čtvrté úrovně, což působí poněkud rušivě.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je spíše nadprůměrný (168 poznámek), seznam použité literatury je dostačující, možná mohlo být použito více teoretických a odborných pramenů. Použité citace jsou až na drobná pochybení v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím poměrně kladně. Práce obsahuje několik tabulek, což napomáhá orientaci v textu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka je na poměrně dobré úrovni, určité překlepy jsou nicméně obsaženy, a to v nezanedbatelné míře.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaký model daňového odpisování (resp. jiných výdajů) by doporučila diplomantka nájemci budovy v situaci, kdy hodlá provést technické zhodnocení (rekonstrukci) v řádu jednotek milionů Kč? Jsou veškeré v úvahu přicházející možnosti ve výsledku neutrální?
- 2) Vnímá autorka institut závazného posouzení jako vhodný a pro praxi funkční?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 13. května 2019


JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce