

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jana Smotlachová
Téma práce:	Zpracování osobních údajů v souvislosti se zaměstnáním a jejich ochrana
Rozsah práce:	223228 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 29. dubna 2019, v listinné podobě pak dne 30. dubna 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

V současné době se již jedná o tradiční téma kvalifikačních prací. S ohledem na změnu legislativy v loňském roce a s ohledem na nejasné aplikační důsledky spojené s novými instituty lze téma označit za aktuální a částečně i za nové.

Z hlediska pohledu aplikační praxe jde o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K práci není důvod formulovat zásadní formální připomínky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala a vedoucím vznesené připomínky zohlednila. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 13.869

	<p>stranách. Práce vykazuje podobnost s 500 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na díky právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje. Vedoucímu je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato publikace není obsahově totožná či významně podobná s předloženou prací.</p> <p>Z uvedených důvodů vedoucí protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracovala správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci není důvod formulovat žádné zásadnější obsahové připomínky vyjma následně uvedeného:

- není úplně vhodné, s ohledem na povahu textu (kvalifikační práce) a předpokládaný okruh čtenářů textu, v úvodu zmiňovat, komu všemu je práce určena;
- Úřadu pro ochranu osobních údajů byly změnovou legislativou nové kompetence podle zákona č. 106/1999 Sb.;
- přestupky ve vztahu k obecnému nařízení o ochraně osobních údajů jsou obsažena v ust. § 62 zákona č. 110/2019 Sb., nikoli v ust. § 63 jmenovaného zákona. Ve vztahu k nim v zákoně není stanovena žádná vrchní hranice sankce.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, v navrženém kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Bude dle autorky naplněna skutková podstata přestupku podle ust. § 11a zákona č. 251/2005 Sb., informuje-li zaměstnavatel zaměstnance, že kamera, kterou umístil na pracovišti, a která je namířena na pracovní místo zaměstnance, jej sleduje a pořizuje záznam (na kameře

taktéž bude blikat červené světýlko), přičemž však se ve skutečnosti bude jednat o maketu kamery, která nebude umožňovat pořizování záznamu a ani on-line sledování?

- 2) Vůči komu a za jakých podmínek může zaměstnanec uplatňovat práva z odpovědnosti za hmotnou a nehmotnou újmu, která byla zaměstnanci způsobena únikem osobních údajů ze strany externí mzdové účtárny zaměstnavatele?

V Praze dne 14. května 2019

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí