

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK OPONENTKY MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Předložila studentka: Bc. Sandra Čečková**

**Název: Vzdělávací vliv Naučného střediska ekologické výchovy Kladno – Čabárna**

**Oponentka: RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.**

Předložená magisterská diplomová práce je zaměřena na problematiku vlivu pobytového výukového programu na změnu názorových postojů žáků na problematiku životního prostředí. Práce obsahuje 68 stran textu včetně použité literatury a dalších informačních zdrojů, v příloze je uvedený zadávaný dotazník.

V první teoretické části práce rešeršního charakteru autorka charakterizuje environmentální výchovu v České republice z hlediska historie, zabývá se jednotlivými sférami vlivu environmentální výchovy jako je stát, univerzity, střediska ekologické výchovy a školy. Pozornost je věnována i projektu Envigame, tj. „Školní výuka Průřezového tématu Environmentální výchova (PT EV) prostřednictvím kombinovaného programu ve škole i mimo školu s využitím multimediálních i mobilních technologií“. V dalších kapitolách se zabývá problematikou environmentálních postojů, environmentální senzitivitou a environmentální etikou. Další kapitola rešeršní části práce je cílená na problematiku environmentální výchovy v EU. Součástí kapitoly je stručný pohled na mezinárodní dokumenty a mezinárodní dny a roky. Poslední rešeršní část práce a východisko pro dotazníkové šetření je charakteristika naučného střediska ekologické výchovy Kladno – Čabárna. Autorka se ve stručnosti zmiňuje o nabízených programech a dalších aktivitách, včetně výukového pobytového programu, ze kterého vycházela při tvorbě dotazníku.

Výzkumná část práce je zaměřena na dotazníkové šetření studentů gymnázia po absolvování třídního pobytového výukového programu, s cílem zjistit u studentů změnu názorů na stav životního prostředí v České republice. Autorka stanovila výzkumné otázky, jen velmi stručně popsala výukový program a výzkumné nástroje. Otázky obsažené v dotazníkovém šetření jsou velmi jednoduché a obsahově odpovídající mladším věkovým kategoriím, postrádám odborné zaměření dotazů (pravděpodobně korespondovaly s jednoduchostí programu – nelze zjistit, neboť nebyl podrobně popsán). Výsledky šetření autorka graficky zpracovala a doprovodila slovním vyhodnocením, v krátké závěrečné subkapitole vyhodnotila výzkumné otázky. V Diskuzi se autorka v převážné většině textu věnuje problematice hnojiv, ale v krátké kapitole o programové náplni pobytových výukových aktivit se o nich nezmiňuje. Použitá literatura i jiné informační zdroje jsou řádně citované. Závěr magisterské diplomové práce je velmi stručný, polovinu stručného textu autorka věnuje skutečností, které v práci chybí, tj. vlastním návrhům pracovních listů k výukovým programům.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- V úvodu práce nejsou jasně vymezeny cíle práce, prosím doplnit v přehledu u obhajoby
- V práci chybí číselné označení stránek

- Výukové programy, které studenti absolvovali jsou jen stručně popsány, jsou velmi jednoduché a neadekvátní věkové kategorii studentů střední školy
- Otázky zadávané v dotazníkovém šetření jsou opět velmi jednoduché a ve většině případů adekvátní žákům prvního až druhého stupně, pro žáky střední školy postrádám odpovídající odbornost ve vztahu k řešené problematice
- V diskuzi postrádám porovnání s jinými podobnými typy programů jiných ekocenter (prosím doplnit u obhajoby), autorka se pouze věnuje výsledkům dotazníkového šetření, závěry jsou velmi krátké a stručné
- V rámci diplomové magisterské práce nebyla vytvořena žádná autorská výuková aktivita včetně praktického ověření, což pokládám jako jeden z velkých nedostatků magisterské diplomové práce.

Předložená magisterská diplomová práce splňuje pouze částečně požadavky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě s výše zmíněnými výhradami.

V Praze, dne 14. května 2019

RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.