

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ing. Do Thai Quang
Téma práce:	Právní aspekty boje proti daňovým únikům
Rozsah práce:	198 840 znaků
Datum odevzdání práce:	29. 3. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si pro zpracování své diplomové práce zvolila téma, které lze označit za velmi aktuální, neboť vývoj právní úpravy v oblasti boje proti daňovým únikům je především na vnitrostátní úrovni dosti turbulentní. Téma je však aktuální rovněž na poli mezinárodního daňového práva. Volbu autora tedy v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (zejména z oblasti daňového práva) a dále z oblasti teorie práva, mezinárodního práva, správního práva a práva unijního. Jedná se tedy o téma poměrně náročné. Lze konstatovat, že vstupních údajů měl autor k dispozici dostatek, což ostatně koresponduje s výčtem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, vyžaduje zvolené téma zejména tradiční metody deskripce, komparace, analýzy a syntézy, které jsou rovněž v práci využity.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když je zahrnuto pět kapitol, které se nadále vhodně vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Kladně hodnotím, že se autor zbytečně nevěnuje „vatě“, ale rovnou analyzuje téma meritorně. Po úvodu následuje první kapitola věnovaná problematice minimalizace daňové povinnosti a daňových úniků. Druhá kapitola se zabývá fungováním daňových úniků pomocí snižování daňového základu a přesouvání zisků. Ve třetí kapitole se autor zabývá vybranými nástroji v boji proti BEPS. Čtvrtá kapitola pojednává o změnách v souvislosti s implementací ATAD v daňovém balíčku 2019 a závěrečná kapitola se týká diskuzí a návrhů dalších opatření. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Autorovi se podařilo postihnout nejzásadnější problémy současného systému boje proti daňovým únikům, a to při kvalitní práci nejen s texty právních předpisů, ale rovněž s literaturou a judikaturou. Věcná a obsahová stránka práce jsou na velmi kvalitní úrovni. Poněkud negativně hodnotím lokální popisnost a povrchnost práce. Formální a systematická práce jsou na velmi vysoké úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, přestože ani v jedné oblasti se autor určitých drobných pochybení zcela nevyvaroval. Předloženou diplomovou práci považuji ve svém komplexu za poměrně vydařenou, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil cíl následově: „Cílem této práce je kritické zhodnocení současných právních nástrojů platných v českém právní řádu, analýza jejich povah, adekvátnosti a případně identifikace potenciálních nedostatků.“. Tento cíl považuji za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 104 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Na základě namátkové kontroly protokolu jsem dospěl k závěru, že práce není plagiátem.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám žádné výtky. Práce působí přehledně a uspořádaně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je dosti široký (celkově 298 poznámek), seznam použité literatury je zcela dostačující, použité citace jsou až na drobné detaily v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu zcela dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím velmi kladně. Práce je po této stránce prostá zásadních pochybení.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je rovněž na velmi dobré úrovni. Překlepy jsou obsaženy jen zcela výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jaký dopad bude mít podle autora zavedení GAAR do vnitrostátního práva na nově formulovanou judikaturu NSS (resp. ÚS) v daňových sporech, a to ve vztahu k již existující judikatuře těchto soudů?

2) Který ze zkoumaných nástrojů považuje autor za nejefektivnější a který naopak za nejméně efektivní?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Praze dne 13. května 2019



JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce