

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: Barbora Vencová

Název práce: Ochrana savců v České republice se zaměřením na velké šelmy.

vedoucí práce: Prof. RNDr. Lubomír Hanel, CSc.

---

**1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce s přílohami obsahuje 94 stran, seznam literatury pak úctyhodných 106 položek, dále i 19 internetových zdrojů. Předložená práce se věnuje velkým šelmám a metodicky postupuje zejména formou rešerše zdrojů. Zároveň se zabývá integrací tématu do výuky včetně užití v rámci mezipředmětových vztahů.

**2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Formální úprava je odpovídající. Nedobře působí jazykový projev, přítomny jsou hrubé chyby, jako příklad cituji: Dokonce i zemské sněmy, které bránili v lovu zvěře, uváděli vlka jako výjimku, bylo tomu tak v letech 1516-1627.

Citování literatury je standardní. Grafická úprava příloh a formální členění kapitol je dle zjevně dostačující.

**3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Zpracování tématu je ambiciózní. Přes velký počet zdrojů se v práci vyskytují věcná opomenutí. Zároveň bych se přimlouval za radikálně pečlivější jazykovou revizi, chyby práci vždy znehodnocují.

**4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- A. Proč je tzv. poslední medvěd (Jelení vrchy, +1856) tak populární, a proč je toto jeho označení nepravdivé.
- B. Jak vlastně definovat poslední výskyty a úlovky vlků, a proč je v tomto směru zásadní rozdíl mezi Českým královstvím a Markrabstvím moravským?
- C. Jak autorka vnímá současnou kampaň proti přítomnosti vlků v krajině České republiky?

**5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Práce vyhovuje nárokům na diplomové práce předkládané na KBES Pedagogické fakulty a tudíž ji, byť s jistými rozpaky, doporučuji komisi k přijetí a projednání.

Datum: 10.5.2019

Ing. Jan Andreska, Ph.D.