

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Stróžik
Téma práce:	Právní úprava spotřebitelského úvěru v ČR
Rozsah práce:	74 stran vlastního textu (175.190 znaků)
Datum odevzdání práce:	17.4.2019 (v elektronické i tištěné podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku spotřebitelského úvěru a jeho poskytování. V této oblasti došlo v důsledku relativně nedávné zásadní změny české právní úpravy k podstatnému vývoji jak regulace, tak aplikační praxe. Z tohoto důvodu pokládám diplomantem zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování v podobě diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie, přičemž velice užitečné jsou i znalosti z oborů ekonomie. Z tohoto pohledu se jedná o téma průřezové.

O tomto tématu je v České republice publikováno několik monografií, odborných článků atp. Zdroje je možné nalézt i v zahraničí, popř. ostatní (populárně naučné a čistě zpravodajské) zdroje jsou dostupné na internetu. Vstupní údaje jsou tedy snadno dosažitelné.

Diplomant při zpracování své práce použil zejména metodu analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce více než splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 74 stran vlastního textu a dle prohlášení diplomanta 175.190 znaků vlastního textu.

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem čtyři kapitoly, které jsou dále vnitřně členěny. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Úvěr a spotřebitelský úvěr v historickém a právním kontextu, 2) Obecné aspekty české právní úpravy spotřebitelského úvěru, 3) Institucionální podmínky poskytování spotřebitelského úvěru; 4) Pravidla jednání a smluv týkajících se spotřebitelského úvěru.

Práce je doplněna seznamem citované a použité literatury a dalších zdrojů, českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce, prohlášením autora, obsahem a seznamem obrázků.

4. Vyjádření k práci

Diplomant svou práci napsal na zajímavé téma, které má rozsáhlé aplikační dopady nejen v oblasti českého práva. Problematika spotřebitelských úvěrů má široký dopad na populaci se silným přesahem i do významných sociálních témat jako je rozsah exekucí v obyvatelstvu, vyloučené lokality atp. Z tohoto hlediska hodnotím jak předmětnou právní regulaci, tak její zpracování do posuzované práce jako přínosné.

Z práce je patrné, že se diplomant problematikou zabýval nejen teoreticky, ale právě také prakticky. Ve své práci nabízí mnoho osobních postřehů, přináší své komentáře. Pouští se přitom také do hlubších otázek s teoretickým přesahem.

V souhrnu hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou, jen drobné její nedostatky mě nutí navrhnout hodnocení na pomezí stupňů velmi dobře a výborně, záležet bude podstatně proto také na průběhu její obhajoby.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomant před sebe postavil, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma je relativně častěji zpracováváno, a to zejména s ohledem na jeho význam i blízkost běžné populaci. Konkrétní zpracování tohoto tématu obsažené v posuzované práci považují za autentické. Systémem Theses.cz bylo nalezen 233 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Žádná se shod však nedosahuje ani 5 % a po prozkoumání protokolu o kontrole (v rozsahu, který umožňuje jeho 4.764 stran) se nedomnívám, že by autor jakkoliv porušil podmínky originality svého textu, z tohoto důvodu považují práci za původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor při zpracování své práce použil odpovídající rozsah vhodných zdrojů informací, mohl se však pokusit alespoň u obecných otázek využít i zdroje zahraniční. K formě citací nemám připomínky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považují za dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce textová, obsahuje jediný obrázek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je taktéž velmi dobrá, absentuje větší počet chyb a překlepů.

6) Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak podle názoru diplomanta probíhá (z hledisky kvantity a kvality) dohledová činnost ČNB? Je možné dohledat, konstatovat na základě konkrétních podkladů, zda se dohledová činnost po přijetí aktuálního zákona o spotřebitelském úvěru zlepšila/zhoršila/nezměnila?
- 2) Jaké jsou podle názoru autora největší nedostatky aktuální české právní úpravy spotřebitelských úvěrů?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Za podmínky velmi kvalitní obhajoby práce navrhuji hodnocení známkou výborně , jinak velmi dobře .

V Praze dne 2. května 2019


 doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

 vedoucí diplomové práce