

Téma diplomové práce	Deriváty pyrazínu ako potenciálne liečivá IV.
Jméno studenta, studentky	Oliver Schürger
Jméno oponenta	PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Posлуhač Oliver Schürger vypracoval diplomovou práci s názvem „Deriváty pyrazínu ako potenciálne liečivá IV.“. Práce má rozsah 52 stran a je členěna obvyklým způsobem. V „Uvodnej časti“ je na základě zpracované rešerše pojednáno o problematice tuberkulózy a terapie mykobakteriálních infekcí včetně strategie vývoje nových antituberkulotik. „Cílem práce“ byla příprava nových látek typu N-substituovaných derivátů 3-aminopyrazin-2,5-dikarbonitrilu. „Teoretická část“ shrnuje možné přístupy k syntéze cílových látek. „Experimentální část“ obsahuje pracovní postupy a charakteristiky připravených látek, výsledné produkty jsou charakterizovány spektrálními metodami. Následují „Diskusia“ a „Záver“. Práci uzavírá „Zoznam použitej literatúry“.

K práci mám některé připomínky a dotazy, většinou formálního charakteru:

str. 5 dole, 20 konec druhé třetiny - citace není znázorněna

str. 7, první řádek - špatně velké písmeno

str. 11, poslední odstavec - nepřesné vyjádření ohledně antibiotik, i cefalosporiny jsou beta-laktamová antibiotika

str. 13 - "deformovaný" vzorec rifampicinu.

Znáte ještě další klinicky dostupná ansamycinová antibiotika, než jsou uvedena v této části práce?

str. 14 - chyba ve vzorci ethambutolu

str. 16, 2. odstavec Jsou amidázy místem účinku pyrazinamidu?

str. 39, 40, 45, 47 - Proč u látek 3.6.1, 3.6.2, 3.6.7 a 3.6.9 nejsou uvedena NMR spektra?

str. 50 dole - nevhodně uvedené místo testování antituberkulotické aktivity

str. 51b - chyby v citacích literatury č. 3 (.. .. mikrobiology), 16 (.. .. Pyperazines)

Pokud jsou v práci používány zkratky, měl by být její součástí "Seznam zkratek".

Přes tyto drobné připomínky práce splňuje požadavky na diplomovou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.