

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložil student: Bc. Pavlína Hanzalová

Název: Oblíbenost témat výuky přírodopisu na 2. stupni základní školy

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle diplomové práce jsou jasně uvedeny v úvodu (str. 8), beze zbytku byly splněny. Před výzkumem žáků dotazníkovým šetřením byly formulovány 4 výzkumné otázky (str. 29), které byly po provedení šetření plně zodpovězeny. Výzkumné otázky 2 – 4 vyžadovaly statistické vyhodnocení dat, proto autorka formuluje i pracovní hypotézy a následně je správným postupem potvrzuje nebo vyvrací.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce má klasickou strukturu výzkumné práce. Teoretická část uvádí nejprve základní informace o obsahu biologického učiva ve vzdělávacích dokumentech, kterými se řídí vzdělávání ve zkoumaném typu školy (RVP ZV). Autorka dále popisuje psychologická specifika osobnosti žáka na 2. stupni ZŠ, věnuje se problematice oblíbenosti školních předmětů a motivaci. Dále provádí rešerši výzkumů zaměřených na oblíbenost vzdělávacích předmětů, které jí sloužily jako metodologická inspirace. Teoretická část je přiměřeného rozsahu a obsahuje nezbytné informace potřebné k následnému provedení výzkumu.

V kapitole Metodologie jsou uvedeny čtyři správně formulované výzkumné otázky a dostatečným způsobem je popsán výzkumný nástroj (dotazník) a metodika jeho vyhodnocení. Dotazník je v plném znění přiložen do přílohy práce. Téměř celou polovinu rozsahu práce potom zaujímá kapitola Výsledky. Autorka postupně prezentuje odpovědi na jednotlivé položky dotazníku v přehledných tabulkách a názorných grafech a komentuje je. Výsledková část je velmi zdařilá, prezentace výsledků je srozumitelná a autorka z nich podle svého názoru vytěžila maximum. Tato část textu je zakončena kapitolou vyhodnocující výzkumné otázky. Práce poté pokračuje zajímavou Diskusí, kde se autorka zamýšlí nad aplikací svých zjištění do praxe hlavně v otázce motivace žáků ke studiu biologických témat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 96 stran textu a 6 stran příloh. Text je na slušné odborné i jazykové úrovni, je vhodně doplněn tabulkami, grafy a obrázkem. Použitá literatura je vhodně vybrána a řádně citována. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti, je pečlivě zpracovaná a bez chyb.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Celá práce je velice pěkně zpracována. Informace shromážděné autorkou v teoretické části a získané z dotazníkového šetření mohou sloužit jako podklady pro promyšlení příprav na výuku pro učitele v praxi zejména s ohledem na žádoucí zvyšování zájmu žáků o biologická témata. Domnívám se, že autorčina zjištění by byla zajímavá i pro odbornou veřejnost, proto doporučuji stěžejní výsledky po úpravách publikovat v časopisech zaměřených na didaktiku biologie. Autorka pracovala samostatně, s vedoucí práce průběžně konzultovala, na konzultace chodila vždy připravena.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

V Praze dne 11.5.2019

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.