

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Alžběta Fridrichová
Téma práce:	Omisivní trestné činy
Rozsah práce	60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25. dubna 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Prameny zvláštní povinnosti konat z hlediska vymezení trestní odpovědnosti za jednání *per omissionem* nejsou ani by neměly být uzavřeny kapitolou v právní nauce trestního práva. Rozmanitost životních situací lze jen stěží v celém rozsahu zachytit v právních normách, proto je úkolem právní nauky a judikatury zpřesnění hranic trestní odpovědnosti. Nemalou roli v tomto směru hrají i zahraniční inspirační zdroje, z nichž autorka zvolila německou právní úpravu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma se řadí mezi ty náročnější. Jeho zpracování vyžaduje znalost trestního práva hmotného včetně hlubší znalosti nauky v rozsahu zvoleného tématu a odpovídající judikatury. Diplomantka pracuje se základními výkladovými metodami včetně metody komparativní.

3. Formální stránka a systematické členění práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře a přehledně členěna. Po obecném úvodu do problematiky následuje historický exkurz českou právní úpravou a analýza stávající právní úpravy se zaměřením na postih neposkytnutí pomoci a neoznámení či nepřekažení trestného činu. Diplomantka se dále věnuje stručnému vymezení zdrojů zvláštní povinnosti

konat v českém trestním zákoníku a právní nauce. Po stránce obsahové je druhá část práce věnována pojímání a úpravě omisivních trestných činů v německém právu.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomových prací. Její kvalitu zvyšuje především část druhá věnovaná historickému exkurzu a část čtvrtá zabývající se německou právní úpravou. Nutno však říci, že potenciál práce zůstal s ohledem na potenciální znalosti diplomantky ze zahraničního studia zčásti nenaplněn. Předložená práce je převážně popisného charakteru. Celkem zdařile a exaktně popisuje právní úpravu českou i německou. Pravé komparaci právních úprav a úvahám *de lege ferenda* je však věnováno jen několik málo stránek v kapitole páté, která neodráží ani nevysvětluje možný přínos německé inspirace v teorii a praxi trestního práva v České republice.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který diplomantka hned v úvodu vymezila jako rozbor platné úpravy opomenutí v trestním zákoníku v kontextu právní nauky a judikatury včetně historických souvislostí, a analýza koncepce omisivních trestných činů v Německu, splnila. Práce by však zasluhovala větší propojení obou analyzovaných právních úprav.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a systematická. Diplomantka postupuje od obecného vykladu ke zvláštním souvislostem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zdařile pracuje s dostatečným množstvím pramenů včetně právních pramenů a judikatury z německého právního prostředí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zdařilou analýzou české a německé koncepce omisivních trestných činů. Jedná se však o práci převážně popisného charakteru.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na dobré úrovni.

Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na velmi dobré jazykové úrovni. Autorka v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování čtivosti práce.
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by při obhajobě mohla popsat zdroje zvláštní povinnosti konat v německém trestním právu a výhody této právní koncepce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně až velmi dobře

V Praze dne 26. května 2019

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
oponent diplomové práce