

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Mgr. Markéta Klusová

Název magisterské práce

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce

Označte *x*, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:

Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne- obsahuje	Ne- obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce řeší téma intervenčních přístupů k dětem s narušenou komunikační schopností v předškolním věku. Je to téma, které je stále aktuální. Novost je dán využitím nových intervencí pomocí zprostředkovaného učení, metody FIE. Cílem byla analýza metod zprostředkovaného učení v oblasti narušené komunikační schopnosti. Základní výzkumnou technikou bylo pozorování a práce s instrumenty, akční výzkum. V rámci teoretických východisek autorka specifikovala základní kategorie, vzdělávací program, zprostředkované učení. Některé pasáže jsou zbytečně rozsáhlé a opisují texty, je vhodnější uvést odkaz a v textu zanechat jen základní východiska. Empirická část práce má specifikovaný cíl, výzkumné otázky. Postrádám bližší specifikaci výzkumného souboru. Dále provedla akční výzkum a podrobně popisoval oblasti, které byly záměrem výzkumného šetření. Na základě pozorování a aktivní práce s instrumenty sledovala úroveň komunikačních schopností výzkumného souboru. V závěru se autorka vyjadřuje k stanoveným výzkumným otázkám. Cíl diplomové práce byl splněn. Práce je závěru přehledněna v seznamu literatury včetně internetových zdrojů.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Specifikujte, která jazyková rovina dle vašich zjištění byla nejvíce podpořena pomocí FIE - zprostředkovaného učení.

Dne:

Podpis: