**UNIVERZITA KARLOVA**
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

# HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

***Oponent:***

***Prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.***

***Autor/ka bakalářské práce***

***Barbora Boučková***

***Název bakalářské práce***

***Informovanost učitelů základních škol o problematice týraných a zanedbaných dětí***

| ***Indikátory kvality práce*** | *Koef. 1* | *koef. 2* | *koef. 3* | *Koef. 4* |
|---|---|---|---|---|
| *Označte **x**, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:* | *Obsahuje* | *Spíše obsahuje* | *Spíše Ne-obsahuje* | *Ne-obsahuje* |
| ***A Klíčové znaky: úvodní část*** | | | | |
| A1 Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | **x** | | | |
| A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | **x** | | | |
| ***B Analýza dosavadního řešení problému:*** | | | | |
| B1 Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. | **x** | | | |
| B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn. | | **x** | | |
| ***C Výzkumná část, pokud je obsažena:*** | | | | |
| C1 Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | **x** | | | |
| C2 Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | **x** | | | |
| C3 Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | **x** | | | |
| ***D Analytická část:*** | | | | |
| D1 Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | **x** | | | |
| D2 Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). | **x** | | | |
| D3 Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | **x** | | | |

***E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) | | x | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

***F Prezentace - formální úroveň práce:***

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| ***CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*** | |
|---|---|

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená práce řeší téma, které je stále aktuální. Cílem bylo zjistit informovanost pedagogů základních škol l problematice syndromu CAN. Toretická část práce je co do obsahu zpracována věcně , logicky uspořádána. Autorka prokázala dobrou schopnost práce s textem, při zpracování využila prameny odborné literatury. Základní výzkumnou tchnikou byl dotazník, který byl zadávan ekektronicky a byl vlastní konstrukce. Je na zvážení, zda některé otázky byly relevantní vzhledm k tématu. Celkem odpovědělo 124 pedagogů. Získaná data jsou zpřehledněna v tabulkách a grafech a okomentována. V závěru se autorka vyjadřuje k výzkumných otázkám, možná chych volila raději hypotézy- výzkumné předpoklady. Vzávěru je práce je zpřehledněna v seznamu literatury.

**Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:**

Jak sama uvádíte, výsledky vzhledem k znalostem pedagůgů k dané problematice byly velice chabé. Jaká opatření navrhujete na zlepšení této situace?

Dne: Podpis:

V Brně 5.5. 2019