

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Předložila studentka: Iveta Váchalová

Název: Nepůvodní ploštic (Insecta: Heteroptera) v České republice

Vedoucí práce: Mgr. Dagmar Říhová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY

Cílem práce bylo vytvořit seznam nepůvodních ploštic vyskytujících se/zaznamenaných na území ČR a navrhnout výukovou aktivitu zaměřenou na nepůvodní organismy, prezentované vybranými invazními plošticemi. Cíl byl beze zbytku splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce o celkové délce 101 stran obsahuje všechny předepsané náležitosti a je psána pěkným, kultivovaným jazykem bez překlepů a chyb. Je úpravně formátována, doplněna obrazovými i textovými přílohami (karty druhů, pracovní listy atd.). První a delší část teze je rešeršní a seznamuje čtenáře textem i obrazem s nepůvodními plošticemi zaznamenanými v Česku; kratší koncová část představuje návrh na školní aktivitu cílenou na invazní organismy, reprezentované mimo jiné plošticemi. Text vznikl excerpcí 71 zdrojů (z nichž 43 je psáno anglicky a osm v jiných cizích jazycích; zbytek jsou zdroje české či slovenské; některé zdroje nejsou v seznamu zmíněny kompletně jejich dohledávání by bylo dobrodružné) a je vhodně doplněn třiceti obrázky. Další obrazovou přílohu pak představují karty druhů a pracovní listy.

3. KOMENTÁŘ VEDOUcí PRÁCE

Spolupráce s Ivetou pro mne byla novým typem školitelského zážitku: s většinou svých studentů spolupracuji velmi úzce osobně, setkáváme se či případně vyjíždíme společně do terénu. Zpracování surových dat často probíhá v laboratoři, kdy je potřeba každé pomocné ruky, pinzety, síta či mikroskopu... Iveta pracovala neméně intenzivně, avšak distančně a vyjma dvou setkání byly naše styky čistě elektronické povahy. Kvalita práce je však stejná, jako kdybychom se setkávaly několikrát týdně osobně.

Velmi příjemně mne překvapilo, že Iveta čte se stejnou lehkostí česky i anglicky psané zdroje a nemá těžkosti se sháněním aktuální odborné literatury. Jediné, co čeho jsem v práci zasáhla hlouběji, bylo časová dotace navržených „plošticích“ aktivit, vše ostatní je plně autorské. Veškeré dotazy přenechávám oponentce, práci doporučuji k obhajobě a studentce tímto děkuji za zajímavou spolupráci, díky které jsem sama pro sebe nejen objevila množství nádherných nepůvodních ploštic, ale také skutečnost, že i elektronická distanční komunikace může vést k výsledku stejně dobrému jako „běžný“ typ interakce student-školitel.

4. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práci doporučuji k obhajobě.