

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Libuše KABYLOVÁ</i>
Název práce	<i>Žákyně s Downovým syndromem ve výuce pracovních činností v běžné základní škole</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

#### Otázky k obhajobě

1. Vysvětlíte, v čem vidíte největší přínos Vámi předkládané práce.
2. Uveďte, z jaké publikace jste vycházela při volbě metod využitých ve Vaší práci.

#### Poznámky

Předložená práce se zabývá aktuální problematikou, a to inkluzí žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžné školy. Autorka vysvětlila motivaci a vztah k výběru tématu, logicky strukturuje zejména teoretickou část práce, větší důraz mohl být kladen na popis metodologie výzkumného šetření, doplněný také o otázky položené respondentům, a na podrobnější analýzu rozhovorů.

<b>Celkové hodnocení 80</b>	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru, doporučuji ji k obhajobě.</i>
-----------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 12. 5. 2019

Veronika Blažková