

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza STOLARŘIKOVÁ
Název práce	Příprava žáků na vyučování v týdenní skladbě zaměstnání školní družiny
Autor posudku	PhDr. Daniela Nováková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>V rámci obhajoby se prosím věnujte otázce míry podpůrných opatření ve ŠD. V teoretické části zmiňte inkluzi. Je podle Vás tedy pro dítě s spec.vzděl.potřebami vhodnější docházka do běžné základní školy nebo jeho pobyt ve škole speciální?</i>
Poznámky	Bakalářská práce se zaměřuje na přípravu na vyučování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školní družině, konkrétně žáků s lehkým mentálním postižením a s narušenou komunikační schopností. Pokud by autorka práce využívala více konzultací, nevyskytovaly by se v práci výrazy jako „průzkumné hypotézy“ nebo „průzkumná skupina respondentů“. Na práci velmi oceňuji metodu smíšeného výzkumu.

Celkové hodnocení	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: Daniela Nováková, 28.4.2019