

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zdeňka Sýkorová
Název práce	Úroveň znalosti etiky a etikety u žáků středních škol
Autor posudku	PhDr. Ivo Syříště, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<p>Můžeme mít v rámci etiky více typů morálek ?                  Na jakem druhu etiky je založena Etická výchova v našem školském systému?                  Která pravidla etikety by pro učitele v současné době měla být nejvíce závazná?</p>	
Poznámky	
<p>V grafech jsou zpracovány převážně situace vnějšího chování, rozhovory jsou obstojné, ikdyž si nemohou klást nárok na reprezentativnost, chybí propojenost mezi teoretickou částí a praktickou. Zpracování by si vyžadovalo více psychologického a metodologického pohledu ( tj. orientace nejen na chování, ale i vnímání a prožívání). Opomíjena je profesní etika a kapitola o komplementaritě svědomí je velmi stručná.</p>	
<b>Celkové hodnocení</b>	<i>Práce splňuje kritéria pro daný typ prací - <b>doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou</b></i>

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3. 5. 2019