

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název: Změny zdrojové aktivity mozku v sLORETA zobrazení při chůzi ovlivněné cueingem u pacientů s Parkinsonovou nemocí

Diplomantka: Bc. Dominika DVOŘÁČKOVÁ
Vedoucí práce: MUDr. David Pánek, PhD.
Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „*Změny zdrojové aktivity mozku v sLORETA zobrazení při chůzi ovlivněné cueingem u pacientů s Parkinsonovou nemocí*“ je zpracována na 76 stranách textu, za použití literárních zdrojů a jiných zdrojů, citovaných na 14ti stranách, přičemž převážná část uvedených zdrojů je zahraničních.

Cílem předložené diplomové práce je zhodnotit k jakým změnám elektrické aktivity mozku, hodnoceným za pomoci programu sLORETA, dochází mezi chůzí ovlivněnou zrakovým a sluchovým cueingem a normální pohodlnou chůzí.

Autorka předkládá práci, která obsahuje velmi zdařilý experiment, jehož se účastnilo 11 pacientů. Jak z práce vyplývá, náročný experiment studentka zorganizovala sama a vlastní šetření provedla rovněž velmi samostatně.

Vzhledem k tématice v práci řešené považuji téma za vysoce aktuální, se značným dopadem jak pro oblast fyzioterapie, tak s dopadem celospolečenským, právě vzhledem k diagnóze pacientů.

Zpracování práce – teoretická východiska jsou zpracována – pokud jde o zařazená témata vysoce kvalitně, rozsah je plně vyhovující vzhledem k řešenému tématu.

Cíle a úkoly, hypotézy a rovněž tak metodika práce – všechny kapitoly jsou zpracovány dobře, především metodické postupy jsou popsány transparentně. Bylo by možné vznést pouze drobnou připomínku a to k formulaci výzkumných otázek, které připomínají hypotézy. Kdyby byly formulovány obecněji, bylo by toto ku prospěchu dané pasáže.

Vlastní experiment – jak již uvedeno výše - autorka zorganizovala samostatně a rovněž velmi samostatně jej realizovala.

Pasáž výsledků je popsána sice stručně, ale veškerý popis je transparentní. Rovněž tak provedená analýza dat je plně vyhovující.

Diskuse je vedena na sedmi stranách a je cílena k hypotézám. Velmi cenná pasáž diskuse je kapitola 6.3, kde autorka uvažuje nad limity studie. Tato – sice stručná subkapitola – ukazuje na schopnost autorky kriticky hodnotit vlastní experiment, což považuji za velmi dobré v souvislosti s výzkumnou činností.

Formální stránka práce je na vysoké úrovni.

Práci nelze vytknout žádný nedostatek.

Závěr:

Předložená diplomová práce vysoce převyšuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZKK přijmout diplomovou práci Bc. Dominiky Dvořáčkové k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

Vzhledem k vysoké kvalitě práce doporučuji výsledky publikovat v odborném periodiku.

Dotaz pro obhajobu: Jaké změny byste provedla, pokud byste opakovala Vámi předložený experiment.

v Praze 15.4. 2019

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS